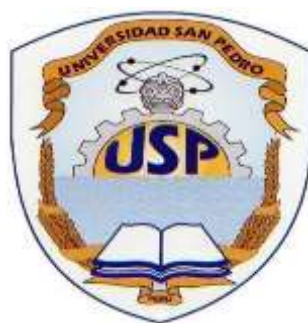


UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**El método comunicativo y su relación con el
rendimiento académico del área de Inglés en los
estudiantes de la I.E. “Ricardo Palma” Villacruz –
Santa Cruz de Chuca- 2016**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con
mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

AUTORA: Gabriel Romero, Mirian Rosa
ASESORA: Sánchez Pereda, Silvana América

TRUJILLO – PERÚ
2018

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser fuente de motivación en los momentos de angustia, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente, por darme la oportunidad de conocer personas que han sido mi compañía, aciertos y desaciertos que caracterizaron el desarrollo y formación profesional, soporte y apoyo incondicional, a lo largo de mi carrera profesional.

A mi familia, mis adorados padres, hermanos y seres queridos; por los constantes consejos y aliento en los momentos más difíciles de mi vida y por su valioso apoyo, sin ellos no hubiese sido posible la realización de este trabajo de investigación.

A la universidad San Pedro de Chimbote sede Trujillo en especial a todos los docentes del grupo de maestría, por permitirme aspirar y a llegar obtener el grado.

A todos mis compañeros de trabajo que de una forma u otra manera han cooperado para la realización exitosa de este trabajo de investigación.

La autora.

INDICE

| | |
|--|-----|
| AGRADECIMIENTO | ii |
| INDICE..... | iii |
| TÍTULO..... | ix |
| RESUMEN | x |
| ABSTRACT..... | xi |
| CAPÍTULO I | 1 |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA | 2 |
| 1.1.1. A nivel internacional. | 2 |
| 1.1.2. A nivel nacional. | 3 |
| 1.1.3. A nivel Regional. | 4 |
| 1.1.4. Antecedentes locales: | 5 |
| 1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACION. | 6 |
| 1.3. PROBLEMA..... | 7 |
| 1.4. MARCO REFERENCIAL | 9 |
| 1.4.1. Método Comunicativo..... | 9 |
| A. Definiciones. | 9 |
| B. Enfoque que sustenta el Método Comunicativo en la enseñanza del inglés. | 10 |
| C. Fundamento del Método Comunicativo en el aprendizaje del inglés. | 10 |
| D. Descripción del Método Comunicativo..... | 10 |
| E. Características del método comunicativo. | 11 |
| G. Enfoque comunicativo del área de inglés. | 12 |
| H. Algunas consideraciones para desarrollar el enfoque comunicativo en el aula: | 13 |
| I. Tipos de actividades utilizadas en el Método comunicativo. | 13 |

| | | |
|-------------------------|---|----|
| J. | Métodos didácticos del inglés como lengua extranjera..... | 14 |
| K. | El rol del maestro en el enfoque comunicativo..... | 15 |
| L. | Dimensiones del método comunicativo relacionados con el área inglés. .. | 15 |
| 1.4.2. | Rendimiento académico. | 16 |
| A. | Definiciones. | 16 |
| B. | Elementos del rendimiento académico..... | 17 |
| C. | Factores que afectan el Rendimiento Académico. | 17 |
| D. | Condiciones para elevar el Rendimiento Académico. | 19 |
| E. | Tipos de Rendimiento Académico. | 19 |
| F. | Dimensiones del Rendimiento Académico en cuanto al área de inglés. | 20 |
| 1.5. | HIPÓTESIS | 21 |
| 1.5.1. | Hipótesis general..... | 21 |
| 1.5.2. | Hipótesis nula. | 21 |
| 1.6. | VARIABLES..... | 21 |
| 1.6.1. | Variable 1: Método comunicativo..... | 21 |
| 1.6.2. | Variable 2: Rendimiento Académico | 21 |
| 1.6.3. | Definición de las variables. | 23 |
| 1.7. | OBJETIVOS | 24 |
| 1.7.1. | Objetivo General..... | 24 |
| 1.7.2. | Objetivos específicos..... | 24 |
| CAPITULO II | | 26 |
| MATERIAL Y MÉTODOS..... | | 26 |
| 2.1. | TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN. | 27 |
| 2.1.1. | Tipo de investigación: Básica | 27 |
| 2.1.2. | Diseño de Investigación: | 27 |
| 2.2. | POBLACIÓN Y MUESTRA..... | 28 |
| 2.2.1. | Unidad de Análisis. | 28 |
| 2.2.2. | . Población | 28 |
| 2.2.3. | Muestra..... | 29 |

| | |
|---|----|
| 2.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN | 29 |
| 2.3.1. Técnica | 29 |
| 2.3.2. Instrumentos: | 30 |
| 2.3.3. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos..... | 30 |
| 2.4. FUENTES DE INFORMACIÓN..... | 31 |
| 2.4.1. Procesamiento y análisis de la información. | 31 |
| CAPÍTULO III..... | 32 |
| RESULTADOS..... | 32 |
| CAPÍTULO IV..... | 47 |
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN..... | 43 |
| CAPÍTULO V..... | 50 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 51 |
| RECOMENDACIONES | 53 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS | 54 |
| APÉNDICES Y ANEXOS | 57 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Método comunicativo y dimensiones de los alumnos. I.E. “Ricardo Palma” Villacruz –Santa Cruz de Chuca- 2016_____ | 33 |
| Tabla 2. El rendimiento académico y dimensiones en los estudiantes de la I.E. “Ricardo Palma” Villacruz –Santa Cruz de Chuca- 2016_____ | 38 |
| Tabla 3. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para método comunicativo y dimensiones_____ | 43 |
| Tabla 4. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para el Rendimiento académico y dimensiones_____ | 44 |
| Tabla 5. Prueba de hipótesis estadísticas para comparación de método comunicativo y el rendimiento académico de los alumnos del I.E. “Ricardo Palma” Villacruz – Santa Cruz de Chuca- 2016_____ | 45 |
| Tabla 6. Prueba hipótesis estadísticas para comparación de dimensión listening y el rendimiento académico y dimensiones. I.E. “Ricardo Palma” Villacruz –Santa Cruz de Chuca- 2016_____ | 46 |

INDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1: Método comunicativo | 34 |
| Figura 2: Dimensión listening | 34 |
| Figura 3: Dimensión Reading | 35 |
| Figura 4: Dimensión speaking | 35 |
| Figura 5: Rendimiento académico | 37 |
| Figura 6: Dimensión expresión y comprensión oral | 37 |
| Figura 7: Dimensión comprensión de textos | 38 |
| Figura 8: Producción de textos | 38 |

PALABRAS CLAVE:
EN ESPAÑOL

| | |
|--------------|---|
| Tema | El método comunicativo y Rendimiento Académico. |
| Especialidad | Educación. |

KEY WORDS

| | |
|-------------------|---|
| Theme | The Communicative Method And The Academic Performance |
| Speciality | Education |

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Área: Ciencias Sociales

Sub área: Ciencias de la Educación

Disciplina: Educación General

Línea de Investigación: Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje

TÍTULO

EL MÉTODO COMUNICATIVO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.
“RICARDO PALMA” VILLACRUZ –SANTA CRUZ DE CHUCA- 2016.

TITLE

THE COMMUNICATIVE METHOD AND ITS RELATION WITH THE ACADEMIC
PERFORMANCE OF THE ENGLISH AREA IN THE STUDENTS OF THE E.I.
“RICARDO PALMA” VILLACRUZ – SANTA CRUZ OF CHUCA – 2016.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación entre el método comunicativo y el rendimiento académico del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de secundaria de la I.E. "Ricardo Palma" del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el 2016. La población total fue de 154 estudiantes y una muestra conformada por 36 estudiantes, a quienes se les aplicó el instrumento de medición. Los procedimientos utilizados fueron: construcción de tablas, gráficos y la aplicación de la prueba estadística de contrastación de hipótesis de investigación.

Se obtuvo en el método comunicativo que el 72.3 % de los estudiantes tienen un nivel regular y el 77.8% nivel regular en el rendimiento académico. También se ha encontrado que existe una relación positiva significativa entre el método comunicativo y el rendimiento académico en los estudiantes de segundo grado del nivel secundaria ($p < 0.05$).

Se concluyó que existe una relación positiva significativa entre el método comunicativo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado del nivel secundaria de la I.E. "Ricardo Palma" del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016.

Palabras clave: Método Comunicativo y el Rendimiento Académico.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between the communicative method and the academic performance of the English area in the second grade students of the secondary school "Ricardo Palma" of the hamlet of Villa Cruz, district of Santa Cruz de Chuca in 2016. The total population was 154 students and a sample consisting of 36 students, to whom the measurement instrument was applied. The procedures used were: construction of tables, graphs and the application of the statistical test for the testing of research hypotheses.

It was obtained in the communicative method that 72.3% of the students have a regular level and 77.8% and a regular level in the academic performance. It has also been found that there is a significant positive relationship between the communicative method and academic performance in second grade students at the secondary level ($p < 0.05$).

It was concluded that there is a significant positive relationship between the communicative method and academic performance in the second grade students of the secondary level of the E.I. "Ricardo Palma" of the hamlet of Villa Cruz, district of Santa Cruz de Chuca in the year 2016.

Keywords: Communicative Method and Academic Performance.

CAPÍTULO I
INTRODUCCIÓN

1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA

1.1.1. A nivel internacional.

Según Hernández (2014) en su tesis doctoral: “El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés”, con un diseño cuasi experimental y una muestra de 233 elementos entre docentes y estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato (Ecuador). En esta investigación se concluyó que el programa no solo produjo un impacto positivo en el aspecto emocional de los alumnos, sino también en sus competencias y habilidades comunicativas en el idioma inglés y entre las posibilidades y ventajas del aprendizaje virtual para propiciar aprendizajes significativos se logran desarrollar formas más dinámicas y flexibles para comunicarnos, obtener y compartir información, así como trabajar de modo cooperativo.

Por su parte, Esteban (2016), en su trabajo de fin de grado: “Tablets y aplicaciones para la enseñanza del inglés en Educación Primaria”, cuyo objetivo fue poner de manifiesto la importancia de los recursos interactivos y en particular, los relacionados con las tablets en el aprendizaje del inglés en la etapa de Primaria. Se trabajó con una población de 900 estudiantes y una muestra de 40. Se concluyó que el proceso de enseñanza de idiomas está en continua evolución y el uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación es imprescindible. El uso de las tablets hará que nuestros alumnos disfruten con el inglés y por lo tanto sigan aprendiéndolo de manera lúdica

Lorenzo (2015) en su Trabajo de fin de Master universitario titulado: “Tareas para el aula de tecnología. Aplicación a la unidad didáctica de expresión gráfica en lengua inglesa de la Universidad de Oviedo (España)””; este trabajo fue realizado con una muestra de 40 estudiantes y basado en tareas se centra en la conversación y el uso de la lengua real, y pide al alumno que lleve a cabo tareas relevantes utilizando para ello la lengua neta. Finalmente, la investigación demostró que la metodología comunicativa tiene especial relevancia en el aprendizaje de los idiomas.

1.1.2. A nivel nacional.

Calsin (2015) en su tesis: El enfoque comunicativo textual y sus efectos en la enseñanza de la lecto escritura en los estudiantes de educación primaria de la I.E. N°: 70546 de Juliaca, cuyo objetivo fue determinar los efectos del enfoque comunicativo textual en la enseñanza de la lecto escritura en los estudiantes de educación primaria. Este estudio consideró un cuestionario de medición para la aplicación del enfoque comunicativo textual y una prueba de entrada para la aplicación del enfoque comunicativo textual en una muestra de 11 estudiantes. Llegó a la conclusión que la aplicación del enfoque comunicativo textual si tiene efectos significativos en la lecto escritura de los estudiantes y la aplicación de estrategias metodológicas repercute directamente en el proceso de aprendizaje de la lectura de los educandos.

De otro lado, Cipirán, Méndez y Méndez(2015) desarrollaron su trabajo de investigación : “El enfoque comunicativo y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria en el Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2012”, cuyo objetivo fue conocer el grado de relación que existe entre las variables enfoque comunicativo y aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria en el Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y

Valle. Esta investigación fue de tipo sustantiva, de método descriptivo y de diseño correlacional, con una muestra probabilística de 65 estudiantes. Se concluyó que existe relación significativa entre el enfoque comunicativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria del Colegio Experimental.

Zare (2012) en su tesis: Taller de Idiomas para mejorar la conversación en inglés de los alumnos de 2do Grado “B” de Educación Secundaria del C.E. N° 16044 “Magllanal” de Jaén, Departamento Cajamarca”, cuyo objetivo fue desarrollar actitudes favorables en los estudiantes asociando áreas personales y sociales a través de la enseñanza del idioma inglés. Se trabajó con una muestra de 60 estudiantes y se llegó a la siguiente conclusión: La aplicación de este Taller, logra iniciar a los alumnos en la práctica de la conversación en Inglés como compartir, respeto, responsabilidad, verdad y orden de manera constructiva, agradable y sobre todo reflexiva, tal como se observa al comparar los resultados de la prueba de entrada con los resultados obtenidos luego de la aplicación del programa, al haberse logrado un incremento del 60% de actitudes favorables en los alumnos y alumnas.

1.1.3. A nivel Regional.

Agurto, Arroyo y Baca (2015), desarrollaron su tesis: Palabras en inglés como segunda lengua que más interfiere en el aprendizaje del alemán como tercera lengua en los alumnos de 1° y 3er año de secundaria de la I.E.P. Max Ludwig Plank de Trujillo en el año 2014. Cuyo objetivo fue determinar qué palabras del idioma inglés, como segunda lengua, son las que más interfieren en el aprendizaje del alemán como tercera lengua. Se trabajó con una muestra de 20 estudiantes a quienes se le aplicó una guía de observación y una entrevista. Se concluyó con una lista de palabras del idioma inglés que más interfieren en el aprendizaje del alemán

obteniéndose además como conclusión que las interferencias se dan de manera oral y escrita.

Por su parte, Torres, Vásquez y Velásquez (2017) en su tesis: Diagnóstico de la metodología de la enseñanza del idioma inglés en el nivel secundario en las instituciones educativas públicas en el distrito de Trujillo en el año 2016. El objetivo fue diagnosticar los métodos más usados en la enseñanza del idioma inglés, características y actividades realizadas por los alumnos y aplicadas por los docentes. Este trabajo de tipo descriptivo, consideró una muestra de 34 docentes a quienes se les aplicó una encuesta y una ficha de observación. Se concluyó que, el método más usado fue el método gramática- traducción.

Por su parte, Ocampo y Del Carpio (2012) presentaron la investigación denominada: “Influencia de las estructuras verbales; the passive (present and past simple): affirmative and negative en el interés por el idioma Inglés de los alumnos del Colegio “Javier Heraud” de Trujillo”; cuyo objetivo fue determinar la influencia de las estructuras verbales; the passive (present and past simple): affirmative and negative en el interés por el idioma Inglés de los alumnos del Colegio “Javier Heraud. Se trabajó con una muestra de 75 estudiantes a quienes se les aplicó una encuesta. Llegando a la conclusión que es una necesidad sentirse motivado para mejorar la actitud hacia el inglés; así como también los conflictos de familia lesionan el interés, afectando el proceso de aprendizaje del alumno tanto en su socialización como en su rendimiento académico del área de inglés.

1.1.4. Antecedentes locales:

En la ciudad de Santiago de Chuco no se encontraron antecedentes a nivel local, lo cual constituye una limitación en el presente trabajo de investigación.

1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACION.

Teóricamente nos permitirá estudiar la relación de las variables: el método comunicativo y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado nivel secundario del I.E Ricardo Palma del caserío de Villa Cruz- Santa Cruz de Chuca. El método comunicativo lo podemos definir como una enseñanza comunicativa de la lengua en inglés, (Communicative Language Teaching, CLT) es un enfoque en el que su principal objetivo es que los(as) estudiantes sean capaces de comunicarse significativamente para lograr una mejor interacción con otros(as) en el mundo.

A nivel práctico la investigación es propuesta porque existe la necesidad de dar a conocer el método comunicativo y poner en práctica sus estrategias de aprendizaje para obtener un mejor porcentaje en los resultados del proceso de evaluación y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de la I.E Ricardo Palma del caserío de Villa cruz – Santa Cruz de Chuca- 2016.

Metodológicamente la investigación se realizó en base a un trabajo usando métodos, procedimientos y técnicas e instrumentos empleados en la investigación demostraron su validez y confiabilidad para poder ser usados en otros trabajos de investigación.

En nivel pedagógico la investigación tiene relevancia educativa, por cuanto los docentes que apoyaron la investigación, ahora se encuentran comprometidos en el mejoramiento de sus aprendizajes y así elevar su nivel del rendimiento académico de los estudiantes.

Como lo señalan Castro, Medina y Peretelo (2012), Una tesis es Tener una mirada crítica con la que observar la realidad. Esto nos lleva a plantearnos preguntas de investigación y buscarle posibles soluciones. (p.21). En tal sentido, además de lo

planteado anteriormente, la investigación será muy útil para reflexionar sobre nuestra práctica pedagógica buscando mejoras.

1.3. PROBLEMA

La enseñanza de idiomas ha sido por muchos años cuestión de memorizar y repetir, un proceso aburrido y poco estimulante para los estudiantes. Tal como lo menciona Brown (1994) citado por Calderón (2016), “la aplicación del método de traducción gramatical ha sido utilizado como forma tradicional de la enseñanza del idioma inglés y se centra principalmente en la gramática y las habilidades de traducción, repetición y memoria; si bien puede ser el método más fácil para los profesores con dominio limitado del inglés, a menudo se descuidan algunos recursos docentes o de muchos estudiantes”.

Según afirma Díaz (2014), aunque sobre el tema del aprendizaje del inglés como lengua extranjera se han desarrollado múltiples investigaciones, cada contexto es particular y los esfuerzos que se hagan por comprender un grupo y un programa en particular siempre son importantes. En la Universidad ICESI de Santiago de Cali (Colombia) las materias de idioma extranjero, son las que presentan un mayor índice de pérdida por los estudiantes en la Universidad, que alcanza un 18% de pérdida.

Villagra (2016) señala que si nos enfocamos específicamente en la enseñanza del inglés en el aula, es necesario mencionar que se ha comprobado que la posición cognitivista da mejores resultados en el proceso de este aprendizaje.

Con respecto a lo anterior, muchos críticos cuestionan el conductismo de que todos los alumnos aprenden como máquinas, igual y al mismo ritmo, y se estipula que los que aprenden son seres humanos con preferencias, problemas, diferentes ritmos y maneras de aprender y que se involucran afectivamente en el proceso de aprendizaje. De ahí la importancia que el profesor comprenda en que consiste esta teoría del cognoscitismo. Que sería la producción del conocimiento.

Según nuestra visión, recae en algunos puntos los cuales fueron discutidos para llegar a un consenso.

- Falta de recursos en los establecimientos: material visual, audiovisual, diccionarios, libros, juegos entre otros.
- Falta de oportunidades a los docentes: hoy en día si bien son muchos los profesores que no saben inglés, un gran porcentaje de ellos quiere especializarse, pero por factores económicos no pueden lograr sus objetivos.
- Timidez ante el idioma: muchas personas en nuestro país debido al poco contacto con el idioma, huyen de un extranjero en la calle, ya que siente temor y vergüenza de no enfrentar el idioma al no saber manejarlo.
- Falta de programas educativos: en Televisión y otros medios de comunicación masiva.
- Sensibilizar a la comunidad con respecto al idioma inglés: hacer entender que somos parte de la humanidad y nos cabe el derecho a comprender otras culturas e interactuar con ella.

Lo que se ha expuesto brevemente exige la necesidad de implementar, entre otros proyectos, un Programa de Estrategias para la Comprensión de Textos en el Idioma Inglés, para que de esta forma se mejore el aprendizaje y disminuyan las limitaciones, carencias y deficiencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje del indicado idioma, específicamente en los alumnos de las diferentes Instituciones Educativas de la Región de La Libertad.

En la institución Educativa. “Ricardo Palma” – Villa Cruz y especialmente en el del 2º grado de Educación Secundaria se puede observar deficiencias en el aprendizaje del idioma inglés, agravándose la situación cuando las exigencias de un mundo competitivo como el actual obliga al estudiante no solamente a conocer, sino a manejar el idioma citado ya que las necesidades de su uso son innumerables.

Esta situación se ha podido percibir porque se ha constatado que existen alumnos que muestran poco interés por el aprendizaje del indicado idioma, escasez de estrategias metodológicas para la comprensión de textos, carencia de materiales educativos y didácticos en el aula, especialmente libros (books, workbooks, notebooks and Visual Aids), carencia de hábitos de consulta al

diccionario, falta de concentración y atención durante el desarrollo de las actividades curriculares, por presentarse muchos distractores en el aula, falta de laboratorios audiovisuales para una mejor enseñanza – aprendizaje, deficiencias en la comunicación verbal y escrita, especialmente en las actividades de comprensión de lectura y escritura, falta de hábitos de lectura, deficiente apoyo de los padres con una buena estimulación desde el hogar, para que los hijos sean buenos lectores, escasos recursos económicos de los padres de familia para la adquisición de material educativo, etc.

Ante esta situación no planteamos el siguiente problema:

¿Qué relación existe entre el Método Comunicativo y Rendimiento Académico en el área de inglés en los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E. “Ricardo Palma” Villa cruz –Santa Cruz de Chuca- 2016?

1.4. MARCO REFERENCIAL

1.4.1. Método Comunicativo.

A. Definiciones.

Saldívar, (2014) señala que el método comunicativo consiste en la construcción del sentido que tienen los mensajes que son comunicados a través de lo que se habla, lo que se lee y lo que se escribe. En lo que se procura el dominio de los mecanismos que facilita la comprensión, producción, creatividad y la lógica.

Por su parte, Calsin (2015), sostiene que es un enfoque de enseñanza general y no un método de enseñanzas con prácticas de clase claramente definidas. A menudo se le define por medio de una lista de principios o características generales.

Según Dell Hymes, citado por Rincón (2013), la competencia comunicativa es el término más general para la capacidad comunicativa de una persona, capacidad que abarca tanto el conocimiento de la lengua como la habilidad

para utilizarla. La adquisición de tal competencia está mediada por la experiencia social, las necesidades y motivaciones, y la acción, que es a la vez una fuente renovada de motivaciones, necesidades y experiencias.

B. Enfoque que sustenta el Método Comunicativo en la enseñanza del inglés.

Según Harmer (2013), el Communicative Language Teaching, (CLT) es un enfoque que está sustentada en la enseñanza del idioma inglés y en el cual se da máxima importancia a la interacción como medio y como objetivo final en el aprendizaje del inglés. Esta interacción se da de manera directa entre el docente y el estudiante en un determinado contexto.

C. Fundamento del Método Comunicativo en el aprendizaje del inglés.

Según Crespillo (2014), sostiene que, en el aprendizaje de segunda lengua como el inglés, la lingüística cognitiva produce el método conocido como Enfoque Comunicativo (Communicative Approach) o Enseñanza Comunicativa de la Lengua (Communicative Language Teaching). El fundamento del método es la consideración de la lengua como instrumento de comunicación y, por tanto, una consideración del aprendizaje que se asemeja al paradigma de «aprender para comunicarse». El método tiene, pues, un claro carácter funcional y por eso algunos autores lo llaman Functional Approach o también Notional-functional Approach. Los materiales didácticos, los textos, las grabaciones y otros materiales utilizados por el método imitan actividades comunicativas como las que tienen lugar fuera del aula de clase.

D. Descripción del Método Comunicativo.

Según Nunan (2006) citado por Díaz (2014), El Método Comunicativo denominado en inglés (Communicative Language Teaching) considera principalmente un enfoque en el cual se pone énfasis en ayudar a

los alumnos a usar el idioma en una gran variedad de contextos y da importancia al aprendizaje de las funciones de la lengua. Su principal objetivo es ayudar a los alumnos a crear frases con significado (en lugar de ayudarles a construir estructuras gramaticales perfectamente correctas o a conseguir una pronunciación perfecta). Esto significa que el aprendizaje de la lengua extranjera se evalúa teniendo en cuenta cómo el alumno desarrolla su competencia comunicativa, la cual se podría definir como la capacidad que tiene el alumno para usar sus conocimientos y así comunicarse de manera adecuada.

E. Características del método comunicativo.

Según Díaz (2006), citada por Saldívar (2015), sostiene que el método comunicativo se caracteriza:

- Pone énfasis en la comunicación en la lengua extranjera a través de la interacción.
- Introduce textos reales en la situación de aprendizaje.
- Ofrece a los alumnos oportunidades para pensar en el proceso de aprendizaje y no solo en la lengua.
- Da importancia a las experiencias personales de los alumnos como elementos que contribuyen al aprendizaje del aula.
- Intenta relacionar la lengua aprendida en el aula con actividades realizadas fuera de ella.

F. Roles que desempeñan los actores educativos en uso del método comunicativo.

Según López (2016) señala:

Rol del profesor: Debe considerar las necesidades del alumno y apoyarse en las aptitudes que el alumno desea desarrollar. Le compete también, ayudar al estudiante a entender y respetar los códigos socio-culturales.

Rol del estudiante: Es una persona responsable de su proceso de aprendizaje. Debe desempeñar roles activos y pasivos durante el proceso. Se espera que el aprendiz sea capaz de concretar una amplia gama de funciones comunicativas, de reconocer elementos pragmáticos y sociolingüísticos en estas situaciones, y de aplicar estrategias de interacción comunicativa en la lengua meta. Se pretende, por lo tanto, que la competencia del aprendiz llegue a ser similar a la de un hablante nativo.

G. Enfoque comunicativo del área de inglés.

El MINEDU (2015) en su programa curricular de Educación Primaria, señala que el área se sustenta en el enfoque comunicativo incorporando las prácticas sociales del lenguaje y la perspectiva sociocultural. Es comunicativo porque parte de situaciones auténticas de comunicación para desarrollar competencias comunicativas a través de las cuales los estudiantes comprenden y producen textos orales y escritos de distinto tipo, formato y género textual, con diferentes propósitos, en variados soportes, incluyendo los audiovisuales y virtuales.

Desde este enfoque, hay un énfasis en la interacción como medio para lograr la comprensión y para desarrollar las competencias comunicativas en inglés. Así, los estudiantes establecen relaciones sociales a través de las cuales construyen sus identidades, reconocen y valoran las diferentes formas de comunicación, participan en comunidades basadas en el acuerdo y el diálogo. El enfoque, señala la importancia de comunicarse, enfatizándose el uso que se hace de la lengua extranjera y no en el conocimiento teórico que se tenga de ella. Resalta la noción de que una lengua se aprende de manera eficaz cuando se emplea en situaciones reales, con propósitos determinados. Lo que requiere el uso del idioma en situaciones contextualizadas que reflejen lo que sucede en una comunicación real.

H. Algunas consideraciones para desarrollar el enfoque comunicativo en el aula:

Según el (MINEDU, 2016) cada docente debe:

- Generar diversas oportunidades en el aula para que los estudiantes expresen sus ideas, sentimientos, emociones, preferencias e inquietudes, con libertad y claridad; valorando la identidad lingüística de cada uno y ampliando su repertorio comunicativo. Es decir, favorecer el uso de la comunicación en situaciones auténticas y reales, para ordenar el pensamiento, expresar el mundo interno, anticipar decisiones y acciones, así como para relacionarse en sociedad y vincularnos como grupo social.
- El uso del lenguaje en forma real responde a la necesidad de que la comunicación tenga un propósito y que parta de esa intención comunicativa (sentido de la comunicación: ¿por qué me comunico?, ¿para qué me comunico?).
- Desarrollar las cuatro competencias de comunicación abordadas en los fascículos de Comunicación (expresión y comprensión de textos orales, producción y comprensión de textos escritos), que comprende actitudes para ser emisores responsables de lo que decimos y oyentes críticos (tener una escucha activa y tomar una postura frente a la información que se recibe).

I. Tipos de actividades utilizadas en el Método comunicativo.

Calvo (2015) señala algunos ejemplos de actividades que aplica el método comunicativo:

- Juegos de simulación (*role play*)
- Entrevistas
- Intercambio de información repartida entre alumnos
- Juegos

- Intercambio de idiomas
- Encuestas
- Trabajo en parejas
- Aprender enseñando.

Sin embargo, no todos los cursos que aplican el Método Comunicativo se limitan solamente a estas actividades. Algunos profesores, por ejemplo, piden ocasionalmente a sus alumnos que realicen ejercicios gramaticales o que hagan en casa ejercicios de automatismo no comunicativos.

Como este enfoque es uno de los más actuales, los profesores desconocen cómo utilizarlo o su uso máximo, es decir, no aprovechan lo que ofrece y ocasionan una rara interpretación de él.

J. Métodos didácticos del inglés como lengua extranjera.

Según Nuñez (2002) citado por Agurto, Arroyo, y Baca (2015) propone los siguientes métodos:

“Gramática-Traducción”. - Su principal objetivo era el aprendizaje de reglas gramaticales y listas de vocabulario, para llevar a cabo la traducción de textos literarios de las lenguas clásicas.

“Método Directo”.- Propone la práctica de la lengua oral, sin recurrir a la lengua escrita, la explicación gramatical ni la traducción. Además, al ser un método basado en la práctica oral, el profesor es quien marca el ritmo y controla la situación del aula.

“Método Situacional”. - El objetivo es introducir a los estudiantes el lenguaje empleado en determinadas situaciones reales, para así practicar qué se debe decir en situaciones concretas; no se trata tanto de aprender expresiones correctas sino adecuadas a cada momento.

“Método Audio-oral”.-Teniendo como base el Conductismo. Un factor que influyó en su desarrollo fue la necesidad de que el personal militar y sanitario aprendiese las lenguas de los países involucrados en la II Guerra Mundial

“Método Audio-visual”. - Fue un complemento del método audio-oral Su punto de partida es el empleo de recursos visuales (carteles, pósteres, dibujos, etc.) y auditivos (voz del profesor, grabaciones, bandas sonoras de películas, etc.) para enseñar la nueva lengua.

K. El rol del maestro en el enfoque comunicativo.

Calsin (2015) señala que el rol del maestro para favorecer el enfoque comunicativo textual es el de facilitador, mediador, buscando y promoviendo situaciones de diálogos, de acuerdos, de preguntas, de momentos de dramatizaciones que promuevan el desarrollo de habilidades para un buen logro de la comprensión lectora y de las habilidades que van a en rutar este camino, que son:

- Activación de conocimientos previos
- Anticipación
- Predicción
- Observación
- Monitoreo
- Inferencia
- Paráfrasis
- Análisis
- Compresión motora y analítica

L. Dimensiones del método comunicativo relacionados con el área de inglés.

Según (Harmer, 2013) propone las siguientes dimensiones:

Listening (escucha). - Está referido a la comunicación entre los estudiantes y docentes siguiendo indicaciones e instrucciones usando el idioma inglés.

Reading (lee). - Se da cuando el estudiante lee e interactúa en pequeñas lecturas en inglés.

Speaking (habla). - Los estudiantes se expresan de manera verbal y sin ayuda del profesor y participa activamente y con entusiasmo simulando diálogos en horas de clase.

1.4.2. Rendimiento académico.

A. Definiciones.

Según Solano (2015) El rendimiento académico es la resultante de un conjunto de factores personales, sociales, educativos-institucionales y económicos. La valoración de las consecuencias y repercusiones del éxito o fracaso escolar, la realidad de cómo trasciende al propio ámbito académico, la conexión directa de la función productiva de la sociedad, la adecuación de los diversos tratamientos educativos para la consecución de los objetivos propuestos junto a las inversiones realizadas en educación en base a la satisfacción de las demandas sociales; influyen en la valoración del rendimiento académico.

Por su parte, Murillo (2013), afirma que el rendimiento académico es la resultante de un conjunto de factores personales, sociales, educativos-institucionales y económicos. La valoración de las consecuencias y repercusiones del éxito o fracaso escolar, la realidad de cómo trasciende al propio ámbito académico, la conexión directa de la función productiva de la sociedad, la adecuación de los diversos tratamientos educativos para la consecución de los objetivos propuestos junto a las inversiones realizadas en educación en base a la satisfacción de las demandas sociales; influyen en la valoración del rendimiento académico.

Rodríguez (2015), sostiene que el rendimiento académico es el resultado del proceso educativo que expresa los cambios que se han producido en el alumno, en relación con los objetivos previstos. Estos cambios no sólo se refieren al

aspecto cognoscitivo, sino que involucran al conjunto de hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, ideales, intereses, inquietudes, realizaciones, etc., que el alumno debe adquirir. Es decir, el rendimiento escolar no sólo se refiere a la cantidad y calidad de conocimientos adquiridos por el alumno en la escuela, sino a todas las manifestaciones de su vida.

MINEDU (2016,) señala que el rendimiento académico es el resultado que obtienen los estudiantes de los diferentes niveles educativos al desarrollar las actividades educativas básicas tendientes a asimilar los conocimientos científicos facilitados por los profesionales en educación, guiados por el Diseño Curricular Nacional (DCN) donde se pretende desarrollar capacidades, valores y actitudes que permitan al educando aprender durante toda su vida.

B. Elementos del rendimiento académico.

Los elementos del rendimiento, según Brueckner y Bond citado por Adell (2002) son:

- El alumno y el conocimiento que tiene de su progreso.
- El profesorado y la programación de la actividad escolar.
- Los progenitores y el seguimiento que hace la familia de la marcha escolar de los hijos.
- La administración, al procurar un mejoramiento de la calidad del sistema.
- La sociedad, que valora la eficacia del funcionamiento de los centros escolares.

C. Factores que afectan el Rendimiento Académico.

Murillo (2013), señala que hay numerosos estudios que hablan de los factores que influyen en el aprovechamiento académico de los estudiantes y en este punto

se presentan algunos de los más conocidos. Estos están asociados al éxito o fracaso del estudiantado. Estos factores se dan desde dos perspectivas:

- a) La percepción del estudiante respecto al rendimiento académico.
- b) Al impacto en los resultados académicos.

La mayoría de estudios sobre el rendimiento académico, se basan en una aproximación metodológica de tipo predictivo, donde se utilizan modelos de regresión múltiple, pocas veces complementadas con modelos explicativos que favorecen su análisis más integral.

De otro lado, Durón y Oropesa (1999) citado por Díaz (2015), mencionan la presencia de cuatro factores, los cuales son:

Factores fisiológicos. Se sabe que afectan, aunque es difícil precisar en qué medida lo hace cada uno de ellos, ya que por lo general están interactuando con otro tipo de factores. Entre los que se incluyen en este grupo están: cambios hormonales por modificaciones endocrinológicas, padecer deficiencias en los órganos de los sentidos, desnutrición y problemas de peso y salud.

Factores pedagógicos. Son aquellos aspectos que se relacionan con la calidad de la enseñanza. Entre ellos están el número de alumnos por maestro, los métodos y materiales didácticos utilizados, la motivación de los estudiantes y el tiempo dedicado por los profesores a la preparación de sus clases.

Factores psicológicos. Entre estos se cuentan algunos desórdenes en las funciones psicológicas básicas, como son la percepción, la memoria y la conceptualización, los cuales dificultan el aprendizaje.

Factores sociológicos. Son aquellos que incluyen las características familiares y socioeconómicas de los estudiantes, tales como la posición económica familiar, el nivel de escolaridad y ocupación de los padres y la calidad del ambiente que rodea al estudiante.

D. Condiciones para elevar el Rendimiento Académico.

Page (1990) citado por Calderón (2016) propone:

- **Condiciones personales:** las condiciones personales son las que están referidas a la predisposición o motivación, a la capacidad de decisiones o voluntad del sujeto del rendimiento.
- **Condiciones Objetivas:** está referida a la infraestructura material e instalaciones que son necesarias e imprescindibles para lograr un mejor rendimiento.
- **Condiciones Sociales:** está referida al reconocimiento, prestigio, estatus, integración grupal, exhortación, incentivos y desempeño del sujeto.

E. Tipos de Rendimiento Académico.

Según Calderón (2016) propone :

Rendimiento Individual. - Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc. Lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores. Los aspectos de rendimiento individual se apoyan en la exploración de los conocimientos y de los hábitos culturales, campo cognoscitivo o intelectual. También en el rendimiento intervienen aspectos de la personalidad que son los afectivos. Comprende:

Rendimiento General. - Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al centro de enseñanza, en el aprendizaje de las Líneas de Acción Educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno.

Rendimiento específico. -Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. En este rendimiento la realización de la evaluación de más fácil, por cuanto si se evalúa la vida afectiva del alumno, se debe considerar su

conducta parceladamente: sus relaciones con el maestro, con las cosas, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.

Rendimiento Social. - La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a éste, sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. Desde el punto de vista cuantitativo, el primer aspecto de influencia social es la extensión de la misma, manifestada a través de campo geográfico. Además, se debe considerar el campo demográfico constituido por el número de personas a las que se extiende la acción educativa.

F. Dimensiones del Rendimiento Académico en cuanto al área de inglés.

Según el MINEDU (2016) propone:

Expresión y comprensión oral.- Es una capacidad que posee todo ser humano y tiende a expresar sus pensamientos, sentimientos y deseos al formar tal que siempre logre hacerse comprender; es decir que permita producir una comunicación eficiente y eficaz.

Comprensión de textos. Es la capacidad de entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto como con respecto a la comprensión global en un escrito.

Producción de textos. La producción escrita de textos es una actividad humana compleja, en la que los hablantes ponen en juego las destrezas adquiridas en la utilización de la lengua, además del conocimiento de mundo, que respalda esta concreción textual.

1.5. HIPÓTESIS

1.5.1. Hipótesis general.

H₁. El método comunicativo se relaciona positivamente con el rendimiento académico del área de inglés en los estudiantes del 2° grado del nivel secundario de la I.E. “Ricardo Palma” Villa cruz –Santa Cruz de Chuca- 2016.

1.5.2. Hipótesis nula.

H₂. El método comunicativo no se relaciona positivamente con el rendimiento académico del área de inglés en los estudiantes del 2° grado del nivel secundario de la I.E. “Ricardo Palma” Villa cruz –Santa Cruz de Chuca- 2016.

1.6. VARIABLES.

1.6.1. Variable 1: Método comunicativo

Definición conceptual: Para esta investigación se tomará la definición hecha por. Saldívar (2014), quien señala que el método comunicativo consiste en la construcción del sentido que tienen los mensajes que son comunicados a través de lo que se habla, lo que se lee y lo que se escribe. En lo que se procura el dominio de los mecanismos que facilita la comprensión, producción, creatividad y la lógica.

Definición operacional: El Método comunicativo está referido al conjunto de acciones comunicativas que realizan los docentes para lograr el aprendizaje de la lengua extranjera. Esta variable ha sido medida mediante una encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra en estudio.

1.6.2. Variable 2: Rendimiento Académico

Según Solano (2015) El rendimiento académico es la resultante de un conjunto de factores personales, sociales, educativos-institucionales y

económicos. La valoración de las consecuencias y repercusiones del éxito o fracaso escolar, la realidad de cómo trasciende al propio ámbito académico, la conexión directa de la función productiva de la sociedad, la adecuación de los diversos tratamientos educativos para la consecución de los objetivos propuestos junto a las inversiones realizadas en educación en base a la satisfacción de las demandas sociales; influyen en la valoración del rendimiento académico.

Definición operacional:

Es el logro significativo que se desea alcanzar en los aprendizajes de los estudiantes. Esta variable ha sido mediada a través de la aplicación de una Guía de Observación para recoger los datos del rendimiento académico del estudiante

1.6.3. Definición de las variables.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores |
|-------------------------------------|--|---|--------------------------------------|---|
| Variable 1 Método Comunicativo | Definición conceptual: Saldívar, (2014) señala que el método comunicativo consiste en la construcción del sentido que tienen los mensajes que son comunicados a través de lo que se habla, lo que se lee y lo que se escribe. En lo que se procura el dominio de los mecanismos que facilita la comprensión, producción, creatividad y la lógica. | El Método comunicativo está referido al conjunto de acciones comunicativas que realizan los docentes para lograr el aprendizaje de la lengua extranjera. Esta variable ha sido medida mediante una encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra en estudio. | Listening (escucha) | Sigue indicaciones e instrucciones dichas por el profesor usando el idioma inglés. |
| | | | Reading (lee) | Lee e interactúa en pequeñas lecturas en inglés. |
| | | | Speaking (habla) | Se expresa de manera verbal y sin ayuda del profesor Participa activamente y con entusiasmo simulando diálogos en horas de clase |
| Variable 2 Rendimiento académico | Definición conceptual: Según Solano (2015) El rendimiento académico es la resultante de un conjunto de factores personales, sociales, educativos-institucionales y económicos. La valoración de las consecuencias y repercusiones del éxito o fracaso escolar, la realidad de cómo trasciende al propio ámbito académico, la conexión directa de la función productiva de la sociedad, la adecuación de los diversos tratamientos educativos para la consecución de los objetivos propuestos junto a las inversiones realizadas en educación en base a la satisfacción de las demandas sociales; influyen en la valoración del rendimiento académico. | Definición operacional: Es el logro significativo que se desea alcanzar en los aprendizajes de los estudiantes. Esta variable ha sido mediada a través de la aplicación de una Guía de Observación para recoger los datos del rendimiento académico de los estudiantes. | Expresión y comprensión oral. | Obtiene información de los textos que escucha en inglés. Infiere información del texto Expresar oralmente diversos tipos de textos en inglés. Reflexionar sobre el uso oral de la lengua extranjera. Interactúa con otras personas para intercambiar información en inglés. |
| | | | Comprensión de textos. | Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. |
| | | | Producción de textos | Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. |

1.7. OBJETIVOS

1.7.1. Objetivo General

Determinar la relación entre del Método Comunicativo y el Rendimiento Académico del Área de Inglés en los estudiantes del nivel secundario de la I.E “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz distrito de Santa cruz de Chuca -2016.

1.7.2. Objetivos específicos.

Determinar la relación entre la dimensión listening del método comunicativo y el rendimiento académico en la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016.

Determinar la relación entre la dimensión Reading del método comunicativo y el rendimiento académico en la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016.

Determinar la relación entre la dimensión speaking del método comunicativo y el rendimiento académico en la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016.

Identificar el nivel de rendimiento en el método comunicativo de los estudiantes de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016.

Identificar el nivel de rendimiento en el método comunicativo y sus dimensiones: listening, Reading y speaking de los estudiantes de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016.

Identificar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016.

Identificar el nivel de rendimiento académico y sus dimensiones de los estudiantes de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016.

CAPITULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

2.1.1. Tipo de investigación: Básica

Diseño de investigación: la presente investigación corresponde al diseño descriptivo correlacional cuyo propósito general es determinar si existe o no relación entre el Método Comunicativo y el Rendimiento Académico en el área de inglés de los estudiantes del nivel secundario de la I.E. “Ricardo Palma” Villacruz –Santa Cruz de Chuca.

Omonte (2009) citado por Díaz (2015), plantea que en este tipo de investigación se puede enmarcar la detección, descripción y explicación de las características y/o problemas de determinados hechos o fenómenos que se dan al interior de una sociedad.

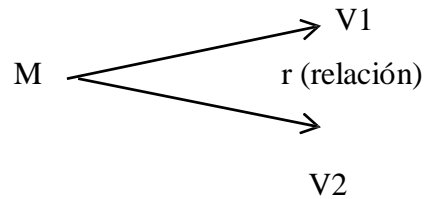
2.1.2. Diseño de Investigación:

El diseño de la investigación es No experimental y de tipo Transversal con un modelo de dos etapas: Descriptivo -Correlacional.

Es no experimental, porque permite la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o que son inherentemente no manipulables. Se hacen inferencias sobre las relaciones entre variables, sin intervención directa sobre la variación simultánea de las variables independientes y dependientes. Kerlinger (2002) citado por Esteban (2016), en la investigación no se posee control directo del rendimiento académico de los alumnos de secundaria.

Es Transversal correlacional, porque tiene como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables, en un contexto en particular, es decir analizar la relación existente entre el Método Comunicativo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la investigación.

Esquema del diseño correlacional:



Dónde:

V1 = Representa la muestra de estudio

V2 = Método Comunicativo

r = Indica el grado de relación entre las variables de estudio.

Y = Rendimiento Académico

2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

2.2.1. Unidad de Análisis.

Estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E. “Ricardo Palma” Villacruz –Santa Cruz de Chuca- 2016.

2.2.2. . Población

Representa la totalidad de los 154 estudiantes de la I.E. “Ricardo Palma” Villacruz – Santa Cruz de Chuca- 2016.

Según Zulia. Vieytes (2004) citado por Calderón (2016), refiere que “es un conjunto de elementos, finito o infinito, definido por una o más características”. Es decir, los elementos que poseen características y atributos parecidos.

Distribución de la población

| sexo | MASCULINO | FEMENINO | TOTAL |
|-----------|-----------|----------|-------|
| secciones | | | 19 |
| PRIMERO A | 12 | 07 | 21 |
| PRIMERO B | 13 | 08 | 21 |
| SEGUNDO A | 11 | 10 | 21 |
| SEGUNDO B | 13 | 08 | 31 |
| TERCERO | 17 | 14 | 25 |
| CUARTO | 11 | 14 | 16 |
| QUINTO | 04 | 12 | 154 |
| TOTAL | 81 | 73 | |

FUENTE: Nominas de matrícula 2016.

2.2.3. Muestra.

Está integrada por 36 estudiantes del segundo grado a quienes se les aplicó los instrumentos de medición. Es la parte de la población que se somete a investigación o al estudio, para Vieytes (2004), citado por Calderón (2016), la muestra hace referencia a una parte de la población o universo. Es decir, corresponde al conjunto de unidades de análisis que se extraen del marco muestral para representar la conducta del universo en su conjunto.

2.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

2.3.1. Técnica

La encuesta – En la presente investigación se usó la encuesta, que se aplicó a la muestra a través de un cuestionario de 20 preguntas.

El análisis documental. -Cuyo propósito fue determinar el rendimiento académico estudiantes del área de inglés de la I.E Ricardo Palma –Villacruz

2.3.2. Instrumentos:

El cuestionario: Consistió en una serie de preguntas aplicado a los alumnos de la muestra. Las preguntas comprendidas en los cuestionarios tenían una relación directa con la necesidad de información señalada por cada uno de los indicadores a utilizar para medir los resultados de la investigación.

Es una prueba de 20 preguntas cerradas sobre el método comunicativo donde el participante puede responder marcando con una “x”, una de las alternativas del cuestionario. La calificación de esta prueba es la suma total de puntaje de la prueba.

Ficha de Observación: Es una Guía de evaluación del evaluador que va a ayudar a regular y a reflexionar sobre lo que se tiene que ir haciendo para ayudar a mejorar de manera continuada la realización del Plan de Estudios; utilizándose como instrumento de evaluación y calificación.

2.3.3. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos.

Método comunicativo

a. Confiabilidad

La confiabilidad del cuestionario se determinó por el método de división por mitades que hace uso de la fórmula de SPEARMAN-BROWN obteniéndose el valor de 0.95, siendo la confiabilidad excelente.

b. Validez

La validez del cuestionario se determinó por el método de validez predictiva que hace uso de la fórmula del coeficiente de correlación, obteniéndose el valor de 0.93, siendo la validez excelente.

También se hizo uso del coeficiente de Holsti que considera 5 expertos, siendo el valor de 0.96, considerado excelente.

2.4. FUENTES DE INFORMACIÓN

2.4.1. Procesamiento y análisis de la información.

Los procedimientos que se tuvo en cuenta para el recojo de la información fue de la siguiente manera:

- Se recogieron los datos de los estudiantes matriculados en el año académico antes mencionado.
- Se seleccionó una muestra, del total de la población teniendo en cuenta que todos los integrantes de la población tengan las mismas oportunidades de formar parte de la muestra.
- Se solicitó el permiso, para programar una reunión con los integrantes de la muestra, una vez coordinado con el Director, se procedió a indicar fecha, hora, y lugar.
- El día de la reunión, se explicó a los integrantes de la presente muestra los motivos de su participación, los objetivos del trabajo, además de absorber las dudas, sugerencias y comentarios que tuvieron con relación a la ejecución de la presente investigación.
- El día, hora y lugar coordinado con anterioridad, se procedió a la aplicación de los instrumentos a los integrantes de la muestra.
- Como técnicas se usó la encuesta, que se hizo mediante la aplicación de un cuestionario, y para recoger los datos se procedió a hacer el análisis documental del rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes de la I.E Ricardo Palma –Villacruz.
- Para el análisis de datos se hizo uso de la estadística descriptiva, para lo cual se usaron cuadros estadísticos de una y dos entradas; gráficos estadísticos y medidas estadísticas como el promedio de viabilidad y proporción.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

A. METODO COMUNICATIVO.

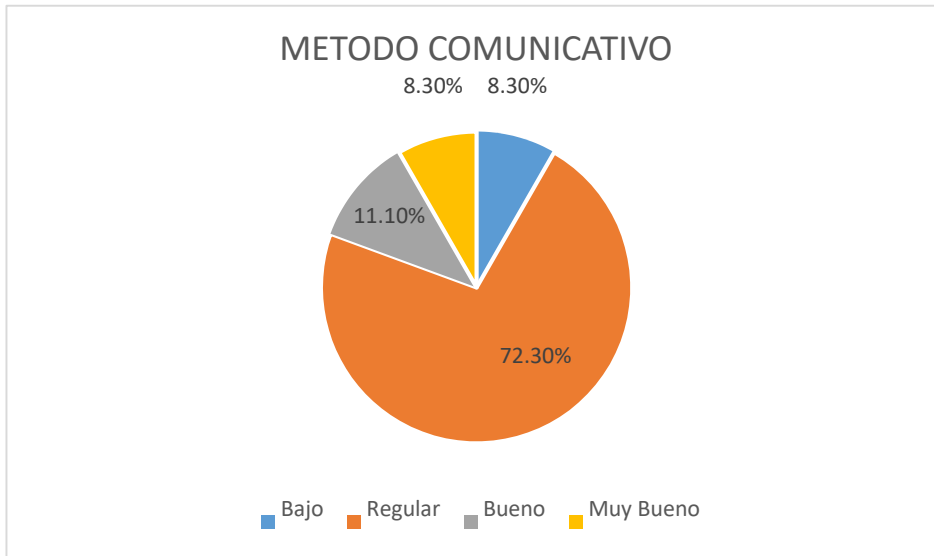
Para evaluar el método comunicativo, se elaboraron tablas y gráficos siguientes:

Tabla 1. *Método comunicativo y dimensiones en los estudiantes del Caserío Villa Cruz - distrito Santa Cruz de Chuca, 2016.*

| NIVELES | Método | | DIMENSIONES | | | | | |
|------------------|-------------------|------------|--------------|------------|------------|------------|-------------|------------|
| | Comunica- tivo | | d1.Listening | | d2.Reading | | d3.Speaking | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Muy Bueno | 3 | 8.3 | 5 | 13.9 | 4 | 11.1 | 6 | 16.7 |
| Bueno | 4 | 11.1 | 5 | 13.9 | 3 | 8.3 | 8 | 22.2 |
| Regular | 26 | 72.3 | 15 | 41.7 | 21 | 58.4 | 16 | 44.4 |
| Bajo | 3 | 8.3 | 11 | 30.5 | 8 | 22.2 | 6 | 16.7 |
| TOTAL | 36 | 100 | 36 | 100 | 36 | 100 | 36 | 100 |

FUENTE: Encuesta Aplicada

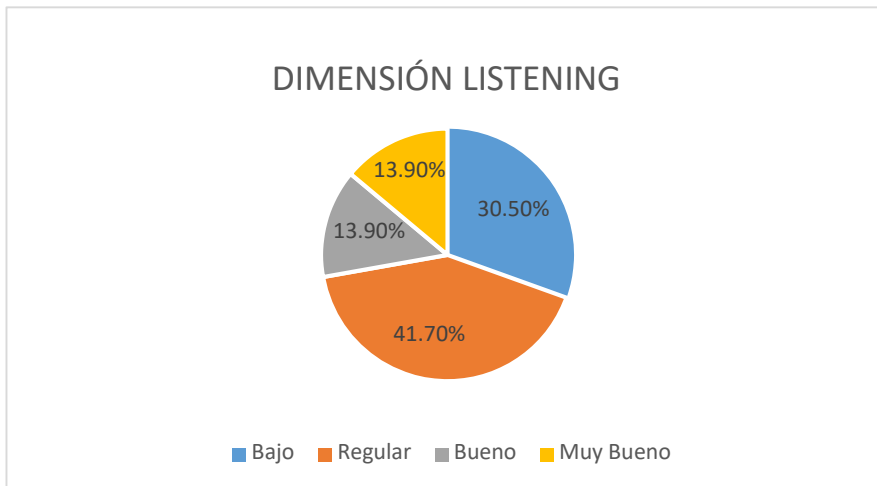
INTERPRETACIÓN. El 72.3 % de los estudiantes en método comunicativo del Caserío Villa Cruz en el distrito Santa Cruz de Chuca indican que tienen un nivel regular. En cuanto a las dimensiones tenemos: En la dimensión listening el 41.7% de ellos indican que es regular, en la dimensión reading el 58.4% de ellos indican que es regular y en la dimensión speaking el 44.4% de ellos indican que es regular (Ver Figs.: 1, 2, 3, 4). Indicando la necesidad de una mejora en el método comunicativo.



FUENTE: Tabla N°1

En la figura observamos que la mayor parte de estudiantes (72.3 %) en método comunicativo tienen un nivel regular. El 8.3% en nivel muy bueno; el 11.1% en nivel bueno y el 8.3% en nivel bajo. Indicando la necesidad de una mejora en el método.

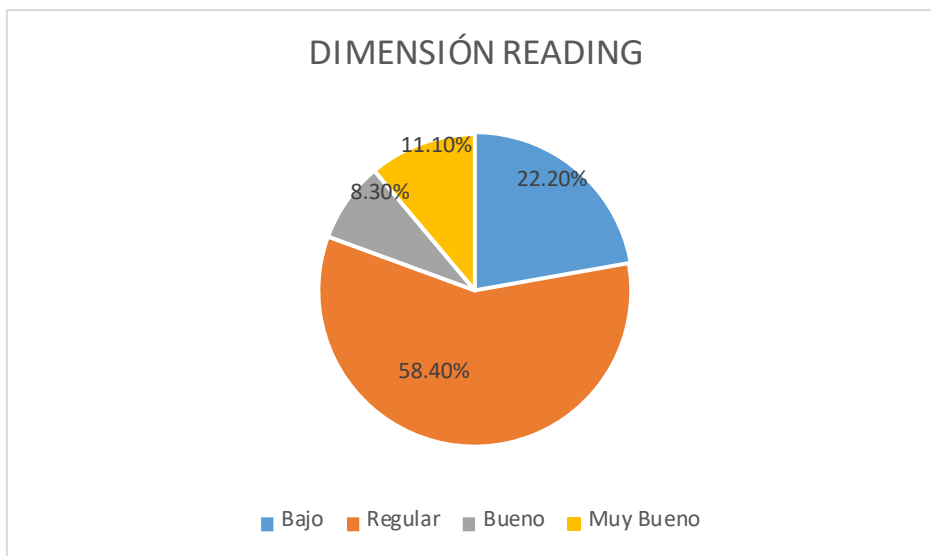
Fig. 1



FUENTE: Tabla N°1

En la presente figura observamos que en la dimensión Listening la mayor parte de estudiantes (41.7%) están en nivel regular; el 13.9% en nivel muy bueno; el 13.9% en nivel bueno y el 30.5% en nivel bajo. Indicando que esta dimensión debe ser mejorada.

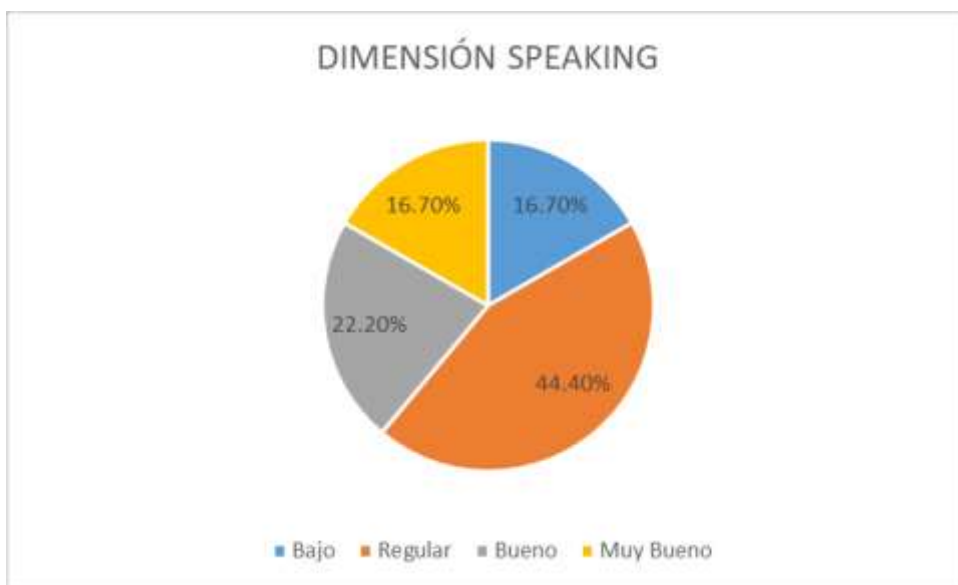
Fig. 2



FUENTE: Tabla N°1

En la presente figura observamos que en la dimensión Reading la mayor parte de estudiantes (58.4%) están en nivel regular; el 11.1% en nivel muy bueno; el 8.30% en nivel bueno y el 22.2% en nivel bajo. Indicando que esta dimensión debe ser mejorada.

Fig. 3



FUENTE: Tabla N°1

En la presente figura observamos que en la dimensión Speaking la mayor parte de estudiantes (44.4%) están en nivel regular; el 16.7% en nivel muy bueno; el 22.2% en nivel bueno y el 16.7% en nivel bajo. Indicando que esta dimensión debe ser mejorada.

Fig. 4

B. RENDIMIENTO ACADÉMICO.

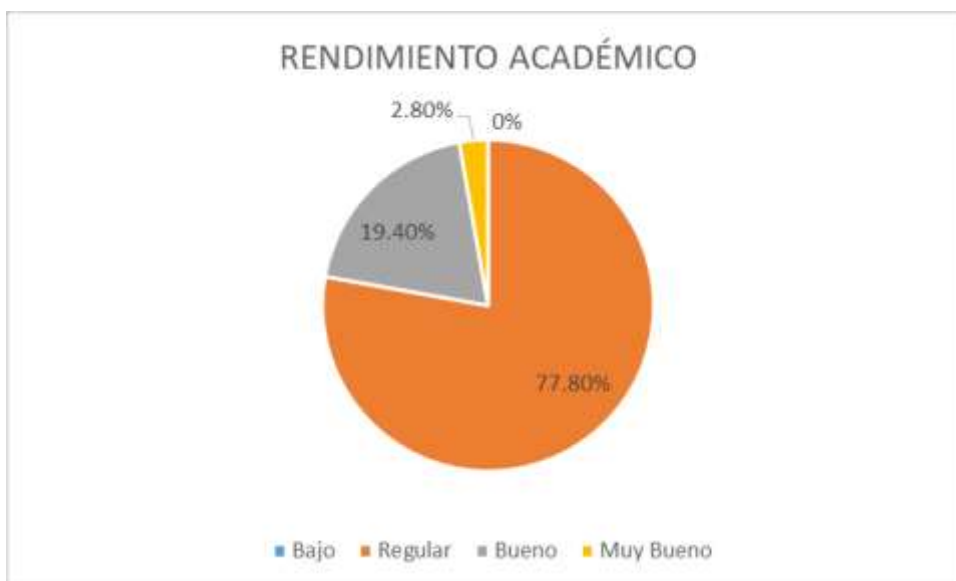
Para evaluar el rendimiento académico, se elaboraron tablas y gráficos siguientes:

Tabla 2. *Rendimiento académico y dimensiones en los estudiantes del Caserío Villa Cruz - distrito Santa Cruz de Chuca, 2016.*

| NIVELES | DIMENSIONES | | | | | | | |
|------------------|-----------------------|------------|------------------------------|------------|-----------------------|------------|----------------------|------------|
| | Rendimiento Académico | | Expresión y Comprensión Oral | | Comprensión de Textos | | Producción de Textos | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Muy Bueno | 1 | 2.8 | 1 | 2.8 | | | 1 | 2.8 |
| Bueno | 7 | 19.4 | 7 | 19.4 | 10 | 27.8 | 8 | 22.2 |
| Regular | 28 | 77.8 | 27 | 75.0 | 24 | 66.7 | 25 | 69.5 |
| Bajo | | | 1 | 2.8 | 2 | 5.5 | 2 | 5.5 |
| TOTAL | 36 | 100 | 36 | 100 | 36 | 100 | 36 | 100 |

FUENTE: Encuesta Aplicada

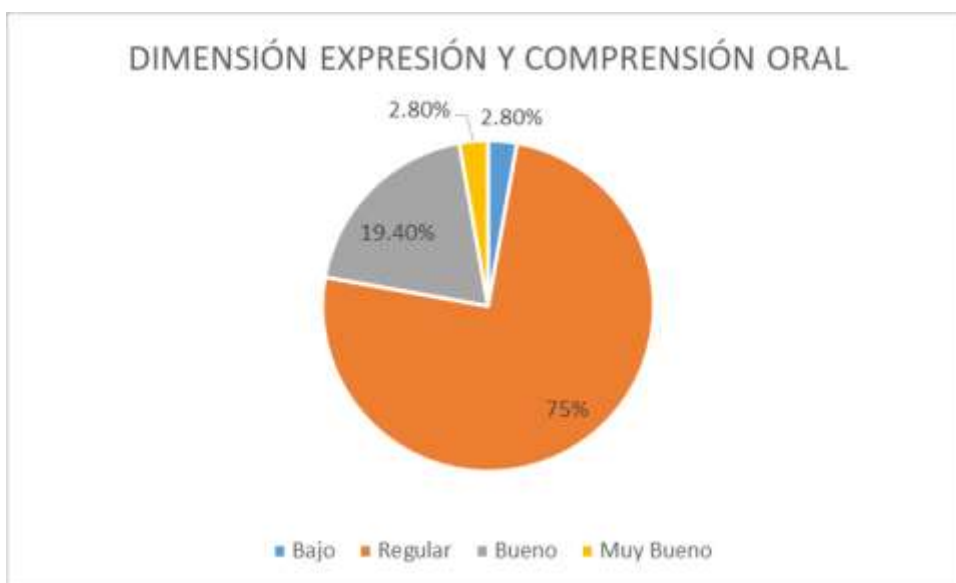
INTERPRETACIÓN. El 77.8 % de los estudiantes en rendimiento académico del Caserío Villa Cruz en el distrito Santa Cruz de Chuca indican que tienen un nivel regular. En cuanto a las dimensiones tenemos: En la dimensión expresión y comprensión oral el 75% de ellos indican que es regular, en la dimensión comprensión de textos el 66.7% de ellos indican que es regular y en la dimensión producción de textos el 69.5% de ellos indican que es regular (Ver Figs.: 5, 6, 7, 8). Indicando la necesidad de una mejora en el rendimiento académico.



FUENTE: Tabla N°2

En la figura observamos que la mayor parte de estudiantes (77.8 %) en método comunicativo tienen un nivel regular. El 2.8% en nivel muy bueno; el 19.4% en nivel bueno y el 0% en nivel bajo.

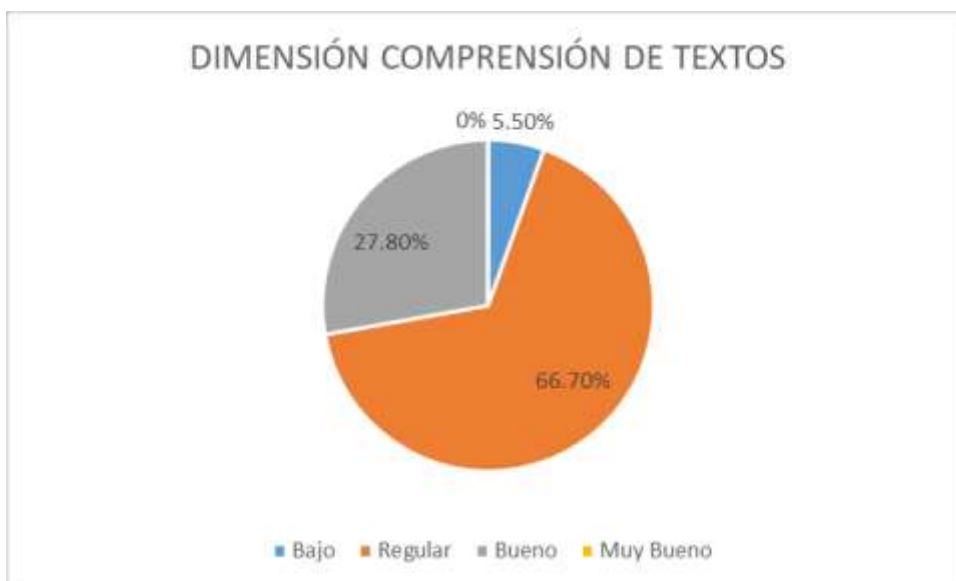
Fig. 5



FUENTE: Tabla N°2

En la presente figura observamos que en la dimensión Expresión y Comprensión Oral, la mayor parte de estudiantes (75%) están en nivel regular; el 2.8% en nivel muy bueno; el 19.4% en nivel bueno y el 2.8% en nivel bajo. Indicando que esta dimensión debe ser mejorada.

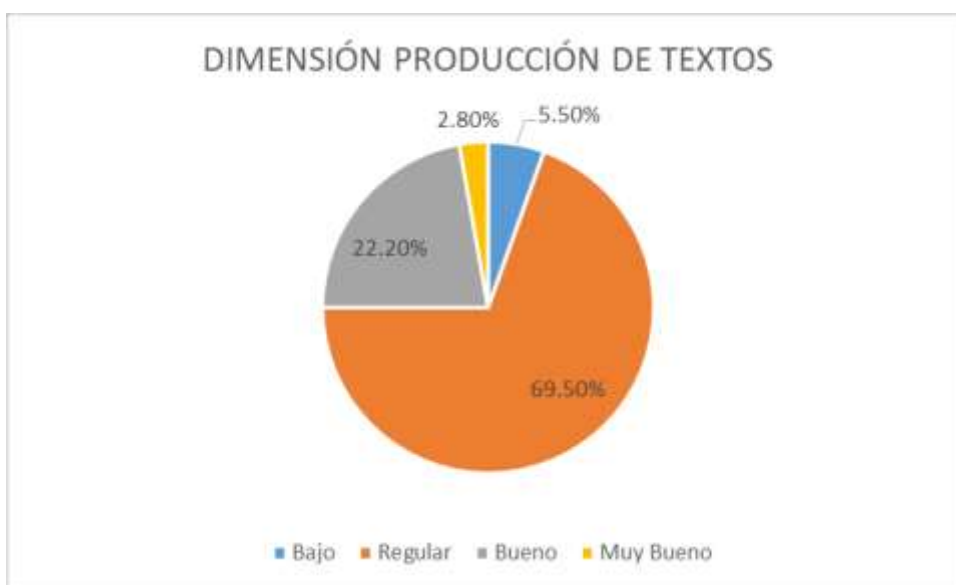
Fig. 6



FUENTE: Tabla N°2

En la presente figura observamos que en la dimensión Comprensión de Textos, la mayor parte de estudiantes (66.7%) están en nivel regular; el 0% en nivel muy bueno; el 27.8% en nivel bueno y el 5.5% en nivel bajo.

Fig. 7



FUENTE: Tabla N°2

En la presente figura observamos que en la dimensión Producción de Textos la mayor parte de estudiantes (69.5%) están en nivel regular; el 2.8% en nivel muy bueno; el 22.2% en nivel bueno y el 5.5% en nivel bajo. Indicando que esta dimensión debe ser mejorada.

Fig. 8

C. RELACIÓN ENTRE MÉTODO COMUNICATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO.

CONTRASTE DE HIPÓTESIS PARA CORRELACIÓN

TABLA 3. *Método comunicativo según rendimiento académico de los estudiantes. Caserío Villa Cruz – distrito Santa Cruz de Chuca, 2016.*

| RENDIMIENTO ACADÉMICO | MÉTODO COMUNICATIVO | | | | Total |
|--------------------------|---------------------|-------|---------|------|-------|
| | Muy Bueno | Bueno | Regular | Bajo | |
| Muy Bueno | 1 | | | | 1 |
| Bueno | 2 | 4 | 1 | | 7 |
| Regular | | | 25 | 3 | 28 |
| Bajo | | | | | |
| Total | 3 | 4 | 26 | 3 | 36 |

FUENTE: Encuesta Aplicada

$$\chi^2_0 = 30.4138; \quad \chi^2_{(1)} = 3.84; \quad \text{c.c.} = 0.6767; \quad p = 0.0000; \quad p < 0.05$$

INTERPRETACIÓN. En el Caserío Villa Cruz en el distrito Santa Cruz de Chuca, al analizar la correlación entre las variables método comunicativo con el rendimiento académico usando la prueba Chi cuadrado con un grado de libertad y un nivel de significación del 5% se encontró un valor experimental de 30.4138 y un coeficiente de contingencia de 0.6767, siendo significativo ($p < 0.05$).

TABLA 4. Dimensión listening del método comunicativo según rendimiento académico de los estudiantes. Caserío Villa Cruz – distrito Santa Cruz de Chuca, 2016.

| RENDIMIENTO | LISTENING | | | | Total |
|--------------------|------------------|-------|---------|------|--------------|
| ACADÉMICO | Muy Bueno | Bueno | Regular | Bajo | |
| Muy Bueno | 1 | | | | 1 |
| Bueno | 4 | 2 | | 1 | 7 |
| Regular | | 3 | 15 | 10 | 28 |
| Bajo | | | | | |
| Total | 5 | 5 | 15 | 11 | 36 |

FUENTE: Encuesta aplicada

$$\chi^2_0 = 18.2868; \quad \chi^2_{(1)} = 3.84; \quad \text{c.c.} = 0.5804; \quad p = 0.0000; \quad p < 0.05$$

INTERPRETACIÓN. En el Caserío Villa Cruz en el distrito Santa Cruz de Chuca, al analizar la correlación entre la dimensión Listening de la variable método comunicativo con el rendimiento académico usando la prueba Chi cuadrado con un grado de libertad y un nivel de significación del 5% se encontró un valor experimental de 18.2868 y un coeficiente de contingencia de 0.5804, siendo significativo ($p < 0.05$).

TABLA 5. *Dimensión reading del método comunicativo según rendimiento académico de los estudiantes. Caserío Villa Cruz – distrito Santa Cruz de Chuca, 2016.*

| RENDIMIENTO | READING | | | | Total |
|--------------------|----------------|-------|---------|------|--------------|
| ACADÉMICO | Muy Bueno | Bueno | Regular | Bajo | |
| Muy Bueno | | 1 | | | 1 |
| Bueno | 4 | 2 | 1 | | 7 |
| Regular | | | 20 | 8 | 28 |
| Bajo | | | | | |
| Total | 4 | 3 | 21 | 8 | 36 |

FUENTE: Encuesta aplicada

$$\chi^2_0 = 30.4138; \quad \chi^2_{(1)} = 3.84; \quad \text{c.c.} = 0.6767; \quad p = 0.0000; \quad p < 0.05$$

INTERPRETACIÓN. En el Caserío Villa Cruz en el distrito Santa Cruz de Chuca, al analizar la correlación entre la dimensión reading de la variable método comunicativo con el rendimiento académico usando la prueba Chi cuadrado con un grado de libertad y un nivel de significación del 5% se encontró un valor experimental de 30.4138 y un coeficiente de contingencia de 0.6767, siendo significativo ($p < 0.05$).

TABLA 6. *Dimensión speaking del método comunicativo según rendimiento académico de los estudiantes. Caserío Villa Cruz – distrito Santa Cruz de Chuca, 2016.*

| RENDIMIENTO | SPEAKING | | | | Total |
|--------------------|-----------------|-------|---------|------|--------------|
| ACADÉMICO | Muy Bueno | Bueno | Regular | Bajo | |
| Muy Bueno | 1 | | | | 1 |
| Bueno | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 |
| Regular | 3 | 7 | 13 | 5 | 28 |
| Bajo | | | | | |
| Total | 6 | 8 | 16 | 6 | 36 |

FUENTE: Encuesta aplicada

$$\chi^2_0 = 3.3239; \quad \chi^2_{(2)} = 5.99; \quad \text{c.c.} = 0.2907; \quad p = 0.1898; \quad p > 0.05$$

INTERPRETACIÓN. En el Caserío Villa Cruz en el distrito Santa Cruz de Chuca, al analizar la correlación entre la dimensión speaking de la variable método comunicativo con el rendimiento académico usando la prueba Chi cuadrado con 2 grados de libertad y un nivel de significación del 5% se encontró un valor experimental de 3.3239 y un coeficiente de contingencia de 0.2907, siendo no significativo ($p > 0.05$).

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La relación que existe entre el método comunicativo y el rendimiento académico del área de inglés en los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016, se ha demostrado en este trabajo de investigación con los resultados que hemos obtenido. Así, encontramos que, en el método comunicativo, el 72.3% de los estudiantes se ubica en el nivel regular, en cuanto a las dimensiones, los estudiantes en la dimensión listening el 41.7% se ubica en el nivel regular, en la dimensión reading el 58.4% se ubica en el nivel regular y en la dimensión speaking el 44.4% se ubica en el nivel regular. Cuando analizamos el rendimiento académico en los estudiantes, encontramos que el 77.8% de los estudiantes se ubica en el nivel regular; en cuanto a las dimensiones, los estudiantes en la dimensión expresión y comprensión oral el 75% se ubica en el nivel regular, en la dimensión comprensión de textos el 66.7% se ubica en el nivel regular y en la dimensión producción de textos el 69.5% se ubica en el nivel regular. Cuando analizamos la relación entre método comunicativo y rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca encontramos que hay una relación positiva considerable del orden 0.6767. En cuanto a la relación de la dimensión listening de la variable método comunicativo con el rendimiento académico, encontramos que hay una relación positiva media (0.5804). En cuanto a la relación de la dimensión reading de la variable método comunicativo con el rendimiento académico, encontramos que hay una relación positiva considerable (0.6767). En cuanto a la relación de la dimensión speaking de la variable método comunicativo con el rendimiento académico, encontramos que hay una relación positiva débil (0.2907). Estos resultados coinciden con PALOMINO y ORBEGOSO quienes consideran que el método comunicativo se relaciona con el rendimiento académico, explicado de otra manera, el método comunicativo de los estudiantes en las instituciones educativas, es un factor determinante que influye en el rendimiento académico de los estudiantes que estudian las instituciones educativas como los del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016, que acabamos de analizar.

En lo referente al análisis de contrastación de hipótesis, encontramos que hay una relación positiva significativa entre el método comunicativo y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E. "Ricardo Palma" del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016 ($p < 0,05$). Lo analizado, concuerda con RINCÓN y OCAMPO y CASTAÑÓN, quienes tuvieron resultados parecidos, lo que significa que el método comunicativo es un factor determinante que influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de las instituciones educativas de secundaria como el nuestro que hemos estudiado. Cuando analizamos la relación de la dimensión listening del método comunicativo con el rendimiento académico, encontramos que hay una relación significativa ($p < 0,05$). Cuando analizamos la relación de la dimensión reading del método comunicativo con el rendimiento académico, encontramos que hay una relación significativa ($p < 0,05$). Cuando analizamos la relación de la dimensión speaking del método comunicativo con el rendimiento académico, encontramos que hay una relación no significativa ($p > 0,05$). Los demás autores considerados en la Bibliografía de este trabajo de investigación son los que nos han dado pautas y con los que podemos contrastar los resultados obtenidos en la presente investigación, quienes llegaron a resultados muy parecidos a los míos.

Finalmente, los estudiantes del segundo grado del nivel secundaria de la I.E. "Ricardo Palma" del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca comprendieron que el método comunicativo tiene gran importancia, porque va a permitir que los estudiantes obtengan un buen rendimiento académico en las asignaturas que están llevando.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

1. Existe relación positiva significativa entre el método comunicativo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado del nivel secundaria de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016; así lo demuestra la existencia de relación significativa entre el método comunicativo y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado del nivel secundaria de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca.
2. Existe relación positiva significativa entre la dimensión listening del método comunicativo y el rendimiento académico en la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016; así lo demuestra la existencia de relación significativa entre la dimensión listening del método comunicativo y el rendimiento académico en la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca.
3. Existe relación positiva significativa entre la dimensión reading del método comunicativo y el rendimiento académico en la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016; así lo demuestra la existencia de relación significativa entre la dimensión reading del método comunicativo y el rendimiento académico en la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca.
4. Existe relación positiva no significativa entre la dimensión speaking del método comunicativo y el rendimiento académico en la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016; así lo demuestra la existencia de relación no significativa entre la dimensión speaking del método

comunicativo y el rendimiento académico en la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca.

5. El 72.3% de estudiantes del segundo grado del nivel secundaria de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca tiene un nivel regular en el método comunicativo.

6. El 41.7% de estudiantes del segundo grado del nivel secundaria de la I.E “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca tiene un nivel regular en la dimensión listening del método comunicativo.

El 58.4% de estudiantes del segundo grado del nivel secundaria de la I.E “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca tiene un nivel regular en la dimensión reading del método comunicativo.

El 44.4% de estudiantes del segundo grado del nivel secundaria de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca tiene un nivel regular en la dimensión speaking del método comunicativo.

7. El 77.8% de estudiantes del segundo grado del nivel secundaria de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca tiene un nivel regular en rendimiento académico.

8. El 75% de estudiantes del segundo grado del nivel secundaria de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca tiene un nivel regular en la dimensión expresión y comprensión oral en el rendimiento académico.

El 66.7% de estudiantes del segundo grado del nivel secundaria de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca tiene un nivel regular en la dimensión comprensión de textos en el rendimiento académico.

El 69.5% de estudiantes del segundo grado del nivel secundaria de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca tiene un nivel regular en la dimensión producción de textos en el rendimiento académico.

RECOMENDACIONES

1. Evitar aplicar los métodos de enseñanza tradicionales porque afectan el desarrollo de la comunicación oral en el aula recomendamos utilizar el Método Comunicativo en el área de inglés.
2. Efectuar una buena comunicación oral que permita el desarrollo de confianza y entendimiento entre docentes y alumnos.
3. Adoptar el enfoque comunicativo que implica aprender el inglés en pleno funcionamiento, en simulaciones de situaciones comunicativas y atendiendo a las necesidades e intereses de los estudiantes.
4. Recomendamos el aprendizaje del idioma inglés ser realizados con textos auténticos y con sentido completo, evitando así la presentación de palabras y frases aisladas que no aportan.
5. Motivar a los estudiantes de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016 la práctica de diálogos en el idioma inglés.
6. Elevar el nivel de rendimiento en el método comunicativo y sus dimensiones: listening, Reading y speaking de los estudiantes de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016.
7. Elevar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes para mantener una reacción positiva con el nivel de comunicación entre alumnos y docente.
8. Elevar el nivel de rendimiento académico y sus dimensiones de los estudiantes de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2016.

BIBLIOGRAFÍA

- Adell, M. (2002). Estrategias para mejorar e rendimiento académico de los adolescentes. Madrid: Pirámide.
- Agurto, J., Arroyo, A., & Baca, C. (2015). Palabras en inglés como segunda lengua que más interfiere en el aprendizaje del alemán como tercera lengua en los alumnos de 1° y 3er año de secundaria de la I.E.P. Max Ludwig Plank de Trujillo en el año 2014. Trujillo: UNT.
- Brown, G. (1994). Teaching by Principles. England: Longman Editors.
- Calderón, N. (2016). Rendimiento Académico. Málaga: Peds.
- Calsin, M. (2015). Enfoque comunicativo textual y sus efectos en la enseñanza de la lecto escritura en los estudiantes del primer grado de educación primaria de la I.E.P. N° 70546 de Juliaca 2015. Juliaca (Perú): UANCV.
- Castañón, W. (15 de junio de 2014). Lingüística II FFLY. Obtenido de Halliday: teoría y propuesta: <http://wendy-denisse.blogspot.pe/2012/06/halliday-teoria-y-propuesta.html>
- Cipirán, K., Méndez, F., & Méndez, M. (2015). El enfoque comunicativo y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de segundo grado de. Lima-Perú: Universidad Pedro Ruiz Gallo.
- Crespillo, E. (2014). Enfoque comunicativo y enfoque por tareas en el aprendizaje de una L2. Estudios pedagógicos, 71.
- Darias, J. (2001). Método fonético-analítico-sintético-comunicativo para el desarrollo de la lecto escritura y la lecto comprensión en el Instituto Superior Pedagógico "Rafael María de Mendive" Pinar del Río Cuba. Pinar del Río (Cuba): ISP.
- Díaz, M. (2014). Factores de dificultad para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en estudiantes con bajo rendimiento en inglés de la Universidad Icesi. Santiago de Cali (Colombia): ICESI.

- Durón, T., & Oropesa, T. (1999). Actividades de estudio: análisis predictivo a partir de la interacción familiar y escolar de estudiantes de nivel superior. Documento de trabajo. Ciudad de México: Facultad de Psicología.
- Esteban, M. (2016). Tablets y aplicaciones. Segovia- España: Universidad de Valladolid.
- Harmer, J. (2013). Teacher knowledge. England and Associated Companies throughout the world. England: Pearson Education Limited.
- Hernández, E. (2014). El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato. Madrid: UCM.
- Hymes, D. (1994). Hacia etnografías de la comunicación. Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística.
- lengua, R. a. (2017). Diccionario de la lengua española. Lima: RALE.
- López, A. (24 de noviembre de 2016). Método comunicativo. Obtenido de Métodos y técnicas de enseñanza: <https://andrealopez909.wordpress.com/2016/11/24/7-metodo-comunicativo/>
- Lorenzo, C. (2015). Metodología comunicativa a través del aprendizaje basado en tareas para el aula de tecnología. Aplicación a la unidad didáctica de expresión gráfica. Oviedo (España): Unversidad Oviedo.
- MINEDU. (2015). Programa Curricular de Educación Primaria. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- MINEDU. (2016). Diseño Curricular Nacional. Perú. Lima: Minedu.
- Murillo, E. (2013). Factores que inciden en el rendimiento académico en el área de Matemáticas de los alumnos del noveno grado en los centros de educación básica de la ciudad de Tela, Atlántida. San Pedro Sula -Honduras: UPN Francisco Morazán.

- Ocampo, L., & Del Carpio, P. (2012). Influencia de las estructuras verbales; the passive (present and past simple):affirmative and negative en el interés por el idioma Ingles de los alumnos del Colegio “Javier Heraud” de Trujillo. Trujillo: UNT.
- Omote, A. (2009). La investigación en ciencias sociales. La paz (Bolivia): upc.
- Rincón, C. (11 de octubre de 2013). Aprendiendo en línea. Obtenido de La competencia comunicativa:<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/boa/contenidos.php/cb10887d80142488399661377b684b60/511/1/contenido/capitulos/Unidad11CompetenciaComunicativa.PDF>
- Rodríguez, R. (2015). Niveles de inteligencia emocional y de autoeficacia en el rendimiento escolar en alumnos con alto y bajo desempeño académico. Lima-Perú: URP.
- Saldívar, J. (2015). efectos de la aplicación del enfoque comunicativo textual en la lectoescritura de los estudiantes del primer grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas del distrito de Sicuani durante el año 2014. Jualiaca-Perú: Unversidad Néstor Cáceres Velásquez.
- Solano, L. (2015). Rendimiento académico de losestudiantes de secundariaobligatoria y su relación con las aptitudes mentales yactitudes de estudio. Madrid: UNED.
- Torres, L., Vásquez, E., & Velásquez, T. (2017). Diagnóstico de la metodología de la enseñanza del idioma inglés en el nivel secundario en las instituciones educativas públicas en el distrito de Trujillo en el año 2016. Trujillo: UNT.
- Villagra, F. (2016). Reflexión crítica acerca de la aplicación del conductismo en el aula. Praxis Reflexiva.
- Zare, L. (2012). Taller de idiomas para mejorar la conversación en inglés de los alumnos de 2° de secundaria del C.E.16044 Magllanal-Jaen. Jaen: UL. Castro, M. Medina, V. y Perestelos.
- L. (2012). ¿Por qué y para qué investigar? Universidad de La laguna. Santa Cruz de Tenerife. España

ANEXOS Y APÉNDICE

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

El instrumento fue elaborado por el investigador, se utilizó la técnica de la encuesta y su respectivo instrumento, en el cual se elaboró un (01) cuestionario.

Así mismo se a utilizo la técnica de Análisis Documental con su instrumento un formato de notas, en el cual se elaboró un (01) instrumento.

Prueba Piloto

La prueba Piloto se aplicó en la Escuela Académico Profesional de derecho de la Universidad San Pedro a fin de realizar las correcciones respectivas del instrumento

Se aplicó 36 cuestionarios a los estudiantes .Los cuestionarios se aplicaron directamente a los estudiantes y se consideró algunas preguntas que no se entendían a fin de modificarlas y hacerlas más entendibles.

Se insistió que la prueba era voluntaria y con un tiempo aproximado de 20 minutos para contestarla y que debían contestar cada una de las alternativas y que fueran sinceros en las respuestas que proporcionaron.

Confiabilidad

La confiabilidad se determinó a través del método Spearman -Brown y los instrumentos se aplicaron a la muestra piloto obteniéndose los siguientes resultados.

Tabla 9.*Estadísticos de fiabilidad*

| Instrumento de Recolección de Datos | Spearman -Brown |
|--|--------------------|
| Cuestionario dirigido a estudiantes | 0.95 |

Fuente Programa SPSS 23.

Interpretación de la significancia de $\alpha = 0,95$, lo que significa que los resultados de obtenidos de las 36 unidades de estudio respecto a los ítems considerados correlacionados de manera confiable y aceptable.

Validez

Para validez se utilizó la opinión de expertos, personas especializadas en el tema quienes dieron su opinión favorable para que el instrumento cumpla con las características apropiadas para que se pueda medir el instrumento.

Así, como también se tuvo en cuenta... existente en nuestro medio y se aceptó aspectos sobre la redacción y pertinencia a cada situación que se pretendía evaluar.

Tomando en cuenta el criterio de Juicio de Expertos utilizando la técnica estadística del coeficiente de Proporción de Rasgos obteniéndose los resultados que se especifican a continuación.

Tabla 10 Estadísticos de validez- coeficiente de proporción de rango

| Instrumentos de Recolección de Datos | CPR |
|---|-------------|
| Cuestionario dirigido a estudiantes | 0,93 |
| Formato de notas | 0,96 |

Fuente Programa SPSS 23

En consecuencia, se considera validos por los instrumentos de investigación con la estructura del cuestionario y su baremo de percepción.

Anexo 1. Matriz de consistencia lógica

| PROBLEMA | HIPOTESIS | OBJETIVOS | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES |
|--|--|--|-------------------------|-------------------------------------|---|
| GENERAL: ¿Cuál es la relación entre el método comunicativo y el rendimiento académico en el área de inglés en los estudiantes del 2° grado del nivel secundario de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz-Santa Cruz de Chuca, 2016? | GENERAL: El método comunicativo se relaciona con el rendimiento académico del área de Inglés en los estudiantes del 2° grado del nivel secundario de la I.E. “Ricardo Palma” Villa cruz –Santa Cruz de Chuca- 2016. | GENERAL: Determinar la relación que existe entre el Método Comunicativo y el Rendimiento Académico del Área de Inglés en los estudiantes del nivel secundario de la I.E “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz distrito de Santa cruz de Chuca - 2016. | V.I Método comunicativo | Listening (escucha) | Está referido a seguir indicaciones e instrucciones dichas por el profesor usando el idioma inglés. |
| | | | | Reading (lee) | El estudiante lee e interactúa en pequeñas lecturas en inglés |
| | | | | Speaking (habla) | Los estudiantes se expresan de manera verbal y sin ayuda del profesor y participa activamente y con entusiasmo simulando diálogos en horas de clase |
| | Hipótesis específica o nula. - El método comunicativo no se relaciona con el rendimiento académico del área de Inglés en los estudiantes del 2° grado del nivel secundario de la I.E. “Ricardo Palma” Villa cruz | Objetivos específicos Determinar la relación entre la dimensión listening del método comunicativo y el rendimiento académico en la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2017. Determinar la relación entre la dimensión Reading del método comunicativo y el rendimiento | Rendimiento académico | Expresión y comprensión oral | Obtiene información de los textos que escucha en inglés. Infiere información del texto Expresar oralmente diversos tipos de textos en inglés. Reflexionar sobre el uso oral de la lengua extranjera. Interactúa con otras personas para intercambiar información en inglés. |
| | | | | Comprensión de textos | Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. |

| | | | | | |
|--|-----------------------------------|--|--|------------------------------------|---|
| | <p>–Santa Cruz de Chuca-2016.</p> | <p>académico en la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2017.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión speaking del método comunicativo y el rendimiento académico en la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2017.</p> <p>Identificar el nivel de rendimiento en el método comunicativo de los estudiantes de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2017.</p> <p>Identificar el nivel de rendimiento en el método comunicativo y sus dimensiones: listening, Reading y speaking de los estudiantes de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2017.</p> <p>Identificar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2017.</p> <p>Identificar el nivel de rendimiento académico y sus dimensiones de los estudiantes de la I.E. “Ricardo Palma” del caserío de Villa Cruz, distrito de Santa Cruz de Chuca en el año 2017.</p> | | <p>Producción de textos</p> | <p>Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</p> |
|--|-----------------------------------|--|--|------------------------------------|---|

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA

| TIPO DE INVESTIGACIÓN | DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN | MUESTRA | INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN | CRITERIOS DE VALIDEZ | CRITERIOS DE CONFIABILIDAD |
|--|-----------------------------|--|----------------------------------|---|----------------------|----------------------------|
| -No experimental donde la primera variable es el Método Comunicativo y la segunda variable es Rendimiento Académico. | -Descriptivo Correlacional. | La población en estudio está conformada por 154 estudiantes. | Consistente en 36 ggestudiantes. | -Encuesta de investigación. -Instrumento para medir el rendimiento académico | Juicio de expertos | Fórmula de SPEARMAN-BROWN |

Anexo 3. Instrumento para evaluar el método comunicativo en el rendimiento académico en el área de inglés de la i.e. Ricardo Palma, Villacruz del distrito Santa Cruz de Chuca - provincia de Santiago de Chuco del año 2016.

Estimado(a) Alumno(a)

Agradezco a Ud. la información que ofrezca al llenar la presente encuesta de investigación, respecto al método comunicativo en el área de inglés.

Debe marcar con una X la respuesta que considere conveniente de acuerdo a la siguiente escala:

Muy rara vez = 1
 Rara vez = 2
 Casi siempre = 3
 Siempre = 4

| ITEMS | ESTRATEGIAS | VALORACION | | | |
|-------|---|------------|---|---|---|
| I | LISTENING (ESCUCHA) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Sigo indicaciones e instrucciones en el idioma inglés mencionadas por mis compañeros y mi profesor. | | | | |
| 2 | Escucho a mis compañeros cuando se expresan en inglés. | | | | |
| 3 | Entiendo lo que mi compañero me trasmite en idioma inglés. | | | | |
| 4 | Escucho audios en inglés (canciones). | | | | |
| 5 | Escucha muy atentamente cuando el profesor se expresa en inglés | | | | |
| II | READING (LEE) | | | | |
| 6 | Leo pequeños textos en inglés con ayuda o sin ayuda del profesor. | | | | |
| 7 | Predigo el contenido del texto en inglés considerando los elementos paratextuales. | | | | |
| 8 | Leo pequeñas lecturas en inglés con dificultad. | | | | |
| 9 | Las lecturas dadas en inglés en la hora de clase son fáciles de leer. | | | | |
| 10 | Las lecturas en inglés muy son motivadoras | | | | |
| III | SPEAKING (HABLA) | | | | |
| 11 | Participo simulando diálogos en inglés | | | | |
| 12 | Uso expresiones en inglés para comunicarme con mis compañeros. | | | | |
| 13 | Busco personas con quien pueda hablar inglés. | | | | |
| 14 | Escucho audios de inglés para mejorar mi pronunciación. | | | | |
| 15 | Programo un periodo de tiempo para practicar palabras en inglés aprendidas en el aula. | | | | |
| 16 | Practico las expresiones dadas en la hora de clase | | | | |
| 17 | Participo en juegos de simulación (role play) con mis compañeros. | | | | |
| 18 | Practico la pronunciación correcta de palabras en inglés escuchando audios. | | | | |
| 19 | Menciono mis experiencias diarias en inglés a mi profesor. | | | | |
| 20 | Participo activamente en trabajos grupales de manera oral. | | | | |

Estructura del Cuestionario

| DIMENSION | ITEMS | Nro. ITEMS | PUNTAJE |
|--------------|---------------|------------|--------------------------|
| D1 | 1, 2, 3, 4, 5 | 5 | 2 pts./cada ITEMS |
| D2 | 8,9, 10 | 3 | |
| D3 | 6, 7 | 2 | |
| TOTAL | ----- | 10 | 20 |

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 80619 “Ricardo Palma” villacruz – Distrito de Santa Cruz de Chuca– 2016, para medir el nivel de conocimiento de cada uno de ellos.

Escala de calificación del Cuestionario

| NIVEL | INTERVALO |
|---------|-------------|
| 0 - 10 | Desaprobado |
| 11 - 13 | Regular |
| 14 - 16 | Bueno |
| 17 - 20 | Excelente |

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 80619 “Ricardo Palma” Villacruz – Distrito de Santa Cruz de Chuca– 2016, para medir el nivel de conocimiento de cada uno de ellos.

NIVELES DEL INSTRUMENTO

| NIVEL | INTERVALO |
|--------------|------------------|
| 0 - 10 | Desaprobado |
| 11 - 13 | Regular |
| 14 - 16 | Bueno |
| 17 - 20 | Excelente |

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa 80619 “Ricardo Palma” Villacruz – Distrito de Santa Cruz de Chuca– 2016, para medir el nivel de conocimiento de cada uno de ellos.

Anexo 4. Base de datos del rendimiento académico de estudiantes del área de inglés de la I.E Ricardo Palma –Villacruz por dimensiones.

| N°- | Grado/ Sección | Código | Expresión y comprensión oral | Comprensión de textos | producción de textos |
|------------|---------------------------|---------------|---|----------------------------------|---------------------------------|
| 1 | 2° A | 70467915 | 11 | 12 | 12 |
| 2 | 2° A | 70467921 | 10 | 12 | 11 |
| 3 | 2° A | 70664944 | 12 | 13 | 13 |
| 4 | 2° A | 70499736 | 11 | 11 | 11 |
| 5 | 2° A | 70347820 | 11 | 12 | 11 |
| 6 | 2° A | 75619770 | 15 | 16 | 16 |
| 7 | 2° A | 75377304 | 12 | 14 | 12 |
| 8 | 2° A | 70676268 | 11 | 11 | 10 |
| 9 | 2° A | 74454870 | Trasladado 002-14/07/2016 I.E AAC | | |
| 10 | 2° A | 75903074 | 12 | 10 | 14 |
| 11 | 2° A | 70498590 | 12 | 13 | 12 |
| 12 | 2°A | 705844 13 | No asistió | | |
| 13 | 2° A | 70488547 | 12 | 14 | 13 |
| 14 | 2° A | 70500698 | 12 | 10 | 13 |
| 15 | 2° A | 70500697 | 12 | 11 | 12 |
| 16 | 2° A | 75773106 | 15 | 16 | 16 |
| 17 | 2° A | 70860509 | 15 | 15 | 15 |
| 18 | 2° A | 76947250 | No asistió | | |
| 19 | 2° A | 75387221 | 12 | 12 | 11 |
| 20 | 2° A | 73680755 | 11 | 11 | 11 |
| 21 | 2°A | 70614044 | 17 | 16 | 18 |

| N°- | Grado/ Sección | Código | Expresión y comprensión oral | Comprensión n de textos | Producción de textos |
|------------|---------------------------|---------------|---|------------------------------------|---------------------------------|
| 1 | 2° B | 70501204 | Retirado 037/2016-22-07-2016 | | |
| 2 | 2°B | 70860503 | 12 | 11 | 12 |
| 3 | 2° B | 74941063 | No asistió | | |
| 4 | 2° B | 76467540 | 16 | 16 | 15 |
| 5 | 2°A | 75564607 | 12 | 13 | 12 |
| 6 | 2°B | 70865931 | Trasladado 32-01/04-2016 | | |
| 7 | 2° B | 70865069 | 15 | 16 | 15 |
| 8 | 2° B | 70550315 | 11 | 11 | 10 |
| 9 | 2° B | 70693988 | 12 | 12 | 13 |
| 10 | 2° B | 75371825 | 13 | 14 | 12 |
| 11 | 2° B | 70550305 | 14 | 13 | 15 |
| 12 | 2° B | 75619703 | 11 | 11 | 11 |
| 13 | 2° B | 70540950 | 11 | 11 | 11 |
| 14 | 2° B | 70865922 | 12 | 13 | 11 |
| 15 | 2° B | 75598770 | 13 | 12 | 13 |
| 16 | 2° B | 75387217 | 15 | 16 | 14 |
| 17 | 2° B | 74994487 | 12 | 12 | 12 |
| 18 | 2° B | 75619765 | 11 | 11 | 11 |
| 19 | 2° B | 74958940 | 13 | 13 | 12 |
| 20 | 2° B | 70540958 | 12 | 12 | 11 |
| 21 | 2° B | 74958938 | 12 | 13 | 12 |
| | | | | | |

Anexo 5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

V1. MÉTODO COMUNICATIVO

| Nivel | Intervalo |
|--------------|------------------|
| Muy Bueno | 65 - 80 |
| Bueno | 53 - 64 |
| Regular | 41 - 52 |
| Bajo | 20 - 40 |

DIMENSIONES:

D1. LISTENING:

| Nivel | Intervalo |
|--------------|------------------|
| Muy Bueno | 17 - 20 |
| Bueno | 14 - 16 |
| Regular | 11 - 13 |
| Bajo | 5 - 10 |

D2. READING:

| Nivel | Intervalo |
|--------------|------------------|
| Muy Bueno | 17 - 20 |
| Bueno | 14 - 16 |
| Regular | 11 - 13 |
| Bajo | 5 - 10 |

D3. SPEAKING:

| Nivel | Intervalo |
|--------------|------------------|
| Muy Bueno | 33 - 40 |
| Bueno | 27 - 32 |
| Regular | 21 - 26 |
| Bajo | 10 - 20 |

V2. RENDIMIENTO ACADÉMICO

| Nivel | Intervalo |
|--------------|------------------|
| Muy Bueno | 49 - 60 |
| Bueno | 40 - 48 |
| Regular | 31 - 39 |
| Bajo | 0 - 30 |

DIMENSIONES:

D1. EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL:

| Nivel | Intervalo |
|--------------|------------------|
| Muy Bueno | 17 - 20 |
| Bueno | 14 - 16 |
| Regular | 11 - 13 |
| Bajo | 0 - 10 |

D2. COMPRENSIÓN DE TEXTOS:

| Nivel | Intervalo |
|--------------|------------------|
| Muy Bueno | 17 - 20 |
| Bueno | 14 - 16 |
| Regular | 11 - 13 |
| Bajo | 0 - 10 |

D3. PRODUCCIÓN DE TEXTOS:

| Nivel | Intervalo |
|--------------|------------------|
| Muy Bueno | 17 - 20 |
| Bueno | 14 - 16 |
| Regular | 11 - 13 |
| Bajo | 0 - 10 |

ANEXO 6:

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTO

El Método Comunicativo y su relación con el Rendimiento Académico del Área de Inglés en los estudiantes de la I.E. "Ricardo Palma" Villacruz –Santa Cruz de Chuca- 2016

Responsable: Mirian Rosa Gabriel Romero

Instrucción: Luego de analizar y cortejar el instrumento de investigación para evaluar la Relación entre el método comunicativo y el rendimiento académico en la I.E. "Ricardo Palma" Villacruz –Santa Cruz de Chuca, con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

| | | | | |
|--------------|----------|-------------|---------------|-------------------|
| 1.- Muy poco | 2.- Poco | 3.- Regular | 4.- Aceptable | 5.- Muy Aceptable |
|--------------|----------|-------------|---------------|-------------------|

| Criterio de Validez | | | | | | Argumento | Observaciones y/o sugerencias |
|---|---|---|---|---|----|-----------|-------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| Validez de Contenido | | | | X | | | |
| Validez de Criterio Metodológico | | | | | X | | |
| Validez de intención y objetivo de medición y observación | | | | | X | | |
| Presentación y formalidad del instrumento | | | | | X | | |
| Total Parcial | | | | 4 | 15 | | |
| TOTAL: | | | | | 19 | | |

Puntuación:

De 04 a 11: No valida, reformula ☐

De 12 a 14: No válido, modificar ☐

De 15 a 17: Válido, mejorar ☐

De 18 a 20: Válido, aplicar ☐

| | |
|----------------------|------------------------|
| Apellidos y Nombres: | Roder Barreto Mercedes |
| Grado Académico: | Magister |
| Mención: | Maestría en Educación |


Firma y Sello

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO**

El Método Comunicativo y su relación con el Rendimiento Académico del Área de Inglés en los estudiantes de la I.E. "Ricardo Palma" Villacruz –Santa Cruz de Chuca- 2016

Responsable: Mirian Rosa Gabriel Romero

Instrucción: Luego de analizar y cortejar el instrumento de investigación para evaluar la Relación entre el método comunicativo y el rendimiento académico en la I.E. "Ricardo Palma" Villacruz –Santa Cruz de Chuca, con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

| | | | | |
|--------------|----------|-------------|---------------|-------------------|
| 1.- Muy poco | 2.- Poco | 3.- Regular | 4.- Aceptable | 5.- Muy Aceptable |
|--------------|----------|-------------|---------------|-------------------|

| Criterio de Validez | | | | | | Argumento | Observaciones y/o sugerencias |
|---|---|---|---|---|----|-----------|-------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| Validez de Contenido | | | | | X | | |
| Validez de Criterio Metodológico | | | | | X | | |
| Validez de intención y objetivo de medición y observación | | | | | X | | |
| Presentación y formalidad del instrumento | | | | X | | | |
| Total Parcial | | | | 4 | 15 | | |
| TOTAL: | | | | | 19 | | |

Puntuación:

De 04 a 11: No valida, reformula ☐

De 12 a 14: No válido, modificar ☐

De 15 a 17: Válido, mejorar ☐

De 18 a 20: Válido, aplicar ☐

| | |
|----------------------|--------------------------------|
| Apellidos y Nombres: | Acevedo Minchola Silvia Estela |
| Grado Académico: | Doctora |
| Mención: | Doctoro en Educación |


Firma y Sello

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTO

El Método Comunicativo y su relación con el Rendimiento Académico del Área de Inglés en los estudiantes de la I.E. "Ricardo Palma" Villacruz –Santa Cruz de Chuca- 2016

Responsable: Mirian Rosa Gabriel Romero

Instrucción: Luego de analizar y cortejar el instrumento de investigación para evaluar la Relación entre el método comunicativo y el rendimiento académico en la I.E. "Ricardo Palma" Villacruz –Santa Cruz de Chuca, con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

| | | | | |
|--------------|----------|-------------|---------------|-------------------|
| 1.- Muy poco | 2.- Poco | 3.- Regular | 4.- Aceptable | 5.- Muy Aceptable |
|--------------|----------|-------------|---------------|-------------------|

| Criterio de Validez | | | | | | Argumento | Observaciones y/o sugerencias |
|---|---|---|---|---|----|-----------|-------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| Validez de Contenido | | | | | X | | |
| Validez de Criterio Metodológico | | | | X | | | |
| Validez de intención y objetivo de medición y observación | | | | X | | | |
| Presentación y formalidad del instrumento | | | | | X | | |
| Total Parcial | | | | 8 | 10 | | |
| TOTAL: | | | | | 18 | | |

Puntuación:

De 04 a 11: No valida, reformula ☐

De 12 a 14: No válido, modificar ☐

De 15 a 17: Válido, mejorar ☐

De 18 a 20: Válido, aplicar ☐

| | |
|----------------------|-----------------------------------|
| Apellidos y Nombres: | Juanmi Cabrera Milko Ivan |
| Grado Académico: | Magister |
| Mención: | INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR |


Firma y Sello



LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80619 RICARDO PALMA, NIVEL SECUNDARIO DEL CASERÍO DE VILLACRUZ, DEL ÁMBITO DE LA UGEL DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, REGIÓN LA LIBERTAD, EXPIDE LA PRESENTE:


CONSTANCIA

Que, la profesora GABRIEL ROMERO, Mirian Rosa, con DNI N°- 44955061 aplicó su proyecto de investigación denominado El Método Comunicativo y su relación con el Rendimiento Académico del Área de Inglés tomando como población a todos los estudiantes de esta institución del nivel secundario, tomo a los grados de primero a quinto como población y como muestra a los estudiantes de segundo grado secciones "A y B".
Se le expide la presente constancia a solicitud del interesado para fines que estime conveniente.

Villacruz, 10 de mayo del 2017

Atentamente




Josefa Leonor Corro Benites
Directora

Anexo 7. Base de datos por dimensiones.

[illegible]

